Телеграм T.ME/rgrunews
ВКонтакте VK.COM/rgru
Одноклассники OK.ru/rg.ru
Документы dok.rg.ru
Российская газета www.rg.ru
2 октября 2024
среда № 221 (9463)

Именем Российской Федерации

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации

по делу о проверке конституционности пункта 10 части 1 статьи 16 и части 9 статьи 83 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в связи с запросом Государственного Совета Республики Татарстан

город Санкт-Петербург

26 сентября 2024 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей А.Ю.Бушева, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, М.Б.Лобова, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, В.А.Сивицкого,

руководствуясь статьей 125 (пункт «а» части 2) Конституции Российской Федерации, подпунктом «а» пункта 1 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47^{1}, 74, 84, 85 и 86 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»,

рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституционности пункта 10 части 1 статьи 16 и части 9 статьи 83 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Поводом к рассмотрению дела явился запрос Государственного Совета Республики Татарстан. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые в запросе законоположения.

Заслушав сообщение судьи-докладчика В.А.Сивицкого, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

установил:

1. Согласно пункту 10 части 1 статьи 16 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее также — Закон об основах охраны здоровья) к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере охраны здоровья относится организация обеспечения граждан лекарственными препаратами и специализированными продуктами лечебного питания для лечения заболеваний, включенных в перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни гражданина или инвалидности, предусмотренный частью 3 его статьи 44. В силу же части 9 его статьи 83 обеспечение граждан зарегистрированными в установленном порядке на территории Российской Федерации лекарственными препаратами для лечения таких заболеваний (за исключением указанных в пункте 21 части 2 статьи 14) осуществляется за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

Конституционность данных законоположений оспаривает Государственный Совет Республики Татарстан, который полагает, что включение в Закон об основах охраны здоровья норм, возлагающих на субъекты Российской Федерации полномочие по обеспечению граждан лекарственными препаратами для лечения заболеваний, включенных в названный перечень (за исключением ряда случаев), и обязанность по его финансированию за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации в отсутствие норм об этом полномочии субъектов Российской Федерации в Федеральном законе от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», нарушает конституционный принцип разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами. Кроме того, по мнению заявителя, данные положения ставят качество оказания помощи больным орфанными заболеваниями, их жизнь и здоровье в зависимость от экономических возможностей регионов, что противоречит принципу равенства прав и свобод независимо от места жительства, в то время как крайняя редкость этих заболеваний предполагает эффективное оказание медицинской помощи лишь в случае создания централизованной системы их диагностирования, лечения, закупки и распределения лекарственных препаратов.

Констатируя, что Конституционным Судом Российской Федерации по обращениям, в которых ставился вопрос о проверке конституционности пункта 10 части 1 статьи 16 и части 9 статьи 83 Закона об основах охраны здоровья в аналогичном аспекте, было вынесено Определение от 2 июля 2013 года № 1054-О, заявитель подчеркивает, что в связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» в ведении Российской Федерации находится установление единых правовых основ системы здравоохранения, а в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов — обеспечение оказания доступной и качественной медицинской помощи, сохранение и укрепление общественного здоровья как составная часть координации вопросов здравоохранения. Как следует из запроса, это рассматривается заявителем в качестве основания для возвращения Конституционного Суда Российской Федерации к данному вопросу, поскольку конституционные новеллы подтвердили право каждого на медицинскую помощь независимо от места жительства и других факторов.

В связи с этим заявитель просит признать оспариваемые законоположения не соответствующими статьям 5 (часть 3), 7, 11 (часть 3), 17 (части 1 и 2), 18, 19 (часть 2), 41 (часть 1), 71 (пункт «е») и 72 (пункт «ж» части 1) Конституции Российской Федерации в той мере, в какой на их основании к полномочиям субъекта Российской Федерации отнесены вопросы обеспечения граждан лекарственными препаратами для лечения заболеваний, включенных в названный перечень, за счет средств его бюджета.

Таким образом, с учетом требований статей 36, 74, 84 и 85 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу являются пункт 10 части 1 статьи 16 и часть 9 статьи 83 Закона об основах охраны здоровья в той мере, в какой они относят к полномочиям субъектов Российской Федерации обеспечение граждан зарегистрированными в установленном порядке на территории Российской Федерации лекарственными препаратами для лечения заболеваний, включенных в перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни гражданина или инвалидности, за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации.

2. Конституция Российской Федерации провозглашает Российскую Федерацию социальным государством, чья политика направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, и относит к числу конституционно защищаемых ценностей здоровье как неотчуждаемое благо, принадлежащее человеку от рождения и охраняемое государством, гарантируя каждому право на охрану здоровья и медицинскую помощь (статья 7; статья 17, часть 2; статья 41, часть 1).

Не закрепляя непосредственно конкретных способов охраны здоровья и объемов медицинской помощи, Конституция Российской Федерации возлагает решение этих вопросов на законодательную власть, обладающую, как указывал Конституционный Суд Российской Федерации, достаточной дискрецией в определении соответствующих мер социальной защиты и в регламентации порядка и условий их предоставления (постановления от 1 декабря 1997 года № 18-П и от 19 июня 2002 года № 11-П; определения от 21 ноября 2022 года № 3042-О, от 27 декабря 2022 года № 3467-О и др.). Вместе с тем выбор направлений и способов реализации государственной социальной политики должен основываться на признании Конституцией Российской Федерации человека, его прав и свобод высшей ценностью, на необходимости охраны здоровья как блага, без которого утрачивают значение многие другие блага и ценности, создания условий для взаимного доверия государства и общества и сбалансированности прав и обязанностей гражданина, для социального партнерства и социальной солидарности (статьи 2, 7, 41 и 75^{1}). Это обязывает законодателя принимать достаточные и эффективные — с учетом имеющихся у страны финансово-экономических, технических и административных возможностей — меры, адекватные целям сохранения жизни и здоровья граждан (Постановление от 20 октября 2016 года № 20-П; определения от 2 апреля 2015 года № 727-О, от 13 октября 2022 года № 2667-О и др.).

Относя к исключительной компетенции федерального уровня системы публичной власти вопросы установления единых правовых основ системы здравоохранения, Конституция Российской Федерации определяет как предмет совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов координацию вопросов здравоохранения, включая обеспечение оказания доступной и качественной медицинской помощи (статья 71, пункт «е»; статья 72, пункт «ж» части 1). Это предполагает как равенство прав и свобод граждан в сфере медицинского обслуживания независимо от места жительства, так и возложение ответственности за осуществление функций в данной сфере и на Российскую Федерацию, и на каждый из ее субъектов (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 1 апреля 2008 года № 479-О-П, от 19 января 2010 года № 13-О-О, от 2 июля 2013 года № 1054-О и др.).

Равноправие субъектов Российской Федерации и иные принципы федеративного устройства (статья 5, части 1, 3 и 4, Конституции Российской Федерации) требуют единообразия и сбалансированности в распределении предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами, а также диктуют введение федеральным законодателем единых правил взаимоотношений федеральных органов государственной власти со всеми субъектами Российской Федерации (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 1996 года № 16-П и Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2000 года № 225-О). Из этого следует признание за субъектами Российской Федерации равного финансово-правового статуса, чью основу составляет их финансово-бюджетная самостоятельность, реализуемая, однако, не изолированно, а в соответствии с принципами функционирования бюджетной системы Российской Федерации как единой системы, имеющей своим предназначением эффективное распределение и перераспределение финансовых ресурсов, посредством которого происходит финансовое обеспечение функций, возложенных на каждый из уровней публичной власти в Российской Федерации (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 13 июня 2006 года № 194-О).

Конституционный Суд Российской Федерации подчеркивал, что Российская Федерация и ее субъекты не могут произвольно отказываться от выполнения взятых на себя публично-правовых обязательств (постановления от 23 апреля 2004 года № 9-П и от 15 мая 2006 года № 5-П; определения от 8 декабря 2015 года № 2739-О, от 22 декабря 2015 года № 2999-О и др.). Хотя недостаточность имеющихся в распоряжении публичной власти ресурсов может при определенных обстоятельствах стать объективным препятствием, не позволяющим в полном объеме исполнить обязательства публично-правового образования, это в силу принципа поддержания доверия граждан к закону и действиям государства не предполагает полного — хотя бы и временного — прекращения исполнения таких государственных полномочий, от которых непосредственно зависит жизнь и здоровье граждан: государство обязано максимально смягчить негативные последствия дефицита бюджета для лиц, имевших основанные на законодательном регулировании ожидания и рассчитывавших на получение соответствующих мер социальной поддержки (постановления от 27 марта 2018 года № 13-П, от 1 марта 2022 года № 9-П и др.).

3. В целях реализации государством его конституционных обязанностей Закон об основах охраны здоровья закрепляет правовые, организационные и экономические основы охраны здоровья граждан, полномочия и ответственность органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов в данной сфере (пункты 1 и 3 статьи 1).

Закон об основах охраны здоровья впервые на законодательном уровне определил понятие «редкие (орфанные) заболевания». Согласно его статье 44 таковыми являются заболевания, которые имеют распространенность не более 10 случаев на 100 тысяч населения (часть 1); их список формируется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти на основе статистических данных, размещается на его официальном сайте в сети Интернет (часть 2). Из числа этих заболеваний Правительство Российской Федерации утверждает перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни граждан или их инвалидности (часть 3 той же статьи). Такой перечень утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2012 года № 403, в последующем изменялся и в настоящее время включает 17 заболеваний (далее — Перечень по постановлению № 403).

В представленной Конституционному Суду Российской Федерации Минздравом России информации отмечено, что включение определенных заболеваний в Перечень по постановлению № 403 обусловлено как последствиями в виде сокращения продолжительности жизни или в виде наступления инвалидности, так и наличием для выбранных заболеваний зарегистрированных в установленном порядке лекарственных препаратов и специализированного лечебного питания с доказанной эффективностью. Как констатирует Минздрав России, нельзя считать, что не включенные в Перечень по постановлению № 403 заболевания не являются тяжелыми, угрожающими жизни и инвалидизирующими, причем при одном и том же заболевании прогноз его развития (течения) может существенно различаться в зависимости от клинических характеристик, например от степени и характера генетических поражений.

Кроме того, ряд орфанных заболеваний, применительно к которым организация обеспечения лекарственными препаратами поручена федеральному органу исполнительной власти, ответственному за выработку и реализацию государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере здравоохранения, указан в пункте 21 части 2 статьи 14 Закона об основах охраны здоровья, причем в Перечне по постановлению № 403, утвержденном в соответствии с частью 3 статьи 44 Закона об основах охраны здоровья, они не дублируются. Тем самым Перечень по постановлению № 403, по сути, призван — наряду с Федеральным регистром лиц, страдающих жизнеугрожающими и хроническими прогрессирующими редкими (орфанными) заболеваниями, приводящими к сокращению продолжительности жизни граждан или их инвалидности, положения о котором содержатся в частях 4—6 статьи 44 Закона об основах охраны здоровья, — быть организационно-правовым средством объективизации обязанностей субъектов Российской Федерации, предусмотренных пунктом 10 части 1 его статьи 16 и частью 9 статьи 83.

Специфика орфанных заболеваний состоит, как следует из изученных материалов, в том, что они обычно сопровождают человека всю жизнь, нередко угрожая сокращением ее продолжительности или наступлением инвалидности, причем не всегда имеются лекарственные средства, позволяющие системно и результативно предотвращать ухудшение состояния больного, а когда такие средства имеются — их стоимость, как правило, существенно больше стоимости препаратов (даже аналогичной рецептурной сложности) от более распространенных заболеваний, что обусловлено высокой стоимостью их разработки и, в ряде случаев, производства в сочетании с незначительным числом пациентов, для которых они предназначены. Именно поэтому такие лекарственные средства, порядок и условия обеспечения ими стали предметом специального регулирования в Законе об основах охраны здоровья, в том числе в оспариваемых его положениях.

4. Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 2 июля 2013 года № 1054-О уже выразил позицию о конституционности распределения полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами в области обеспечения граждан лекарственными препаратами для лечения заболеваний из Перечня по постановлению № 403, зарегистрированными в установленном порядке на территории Российской Федерации.

Согласно действовавшей на тот момент редакции Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (утратил силу в связи с принятием Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации») за субъектами Российской Федерации не было прямо закреплено полномочие по обеспечению граждан лекарственными препаратами, в том числе для лечения заболеваний, включенных в Перечень по постановлению № 403, с чем заявители — Кабинет Министров Республики Татарстан и Вахитовский районный суд города Казани — связывали неконституционность оспариваемого регулирования. Вынося решение о признании их обращений недопустимыми, поскольку оспариваемые ими нормы не содержали неопределенности с точки зрения соответствия Конституции Российской Федерации и не могли расцениваться как нарушающие конституционные права и свободы, Конституционный Суд Российской Федерации указал, что в силу подпункта 21 пункта 2 статьи 26^{3} данного Федерального закона в круг полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемых этими органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), входит организация оказания медицинской помощи на территории субъекта Российской Федерации в соответствии с территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. Таковая утверждается органом государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи (часть 1 статьи 81 Закона об основах охраны здоровья) и по своей сути и назначению в организационно-правовом механизме охраны здоровья граждан объективно обусловлена всеми адресованными регионам в этой сфере требованиями федерального законодательства, которые в целом образуют универсальный минимальный стандарт обеспечения охраны здоровья граждан органами государственной власти каждого субъекта Российской Федерации.

Учитывая изложенное, в названном Определении Конституционный Суд Российской Федерации пришел к выводу, что закрепленные в Законе об основах охраны здоровья полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению граждан лекарственными препаратами для лечения заболеваний, включенных в Перечень по постановлению № 403, должны осуществляться в непосредственной связи с реализацией территориальных программ государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. Конституционный Суд Российской Федерации не усмотрел правовой неопределенности в вопросе о закреплении соответствующих полномочий в законодательстве, регулирующем общие принципы организации публичной власти в регионах.

4.1. Впоследствии подпункт 21^{2} пункта 2 статьи 26^{3} Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» был дополнен положениями, согласно которым к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым этими органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), отнесена в том числе организация обеспечения лекарственными препаратами для медицинского применения, специализированными продуктами лечебного питания, медицинскими изделиями, средствами для дезинфекции, дезинсекции и дератизации при оказании медицинской помощи, проведении медицинских экспертиз, медицинских осмотров и медицинских освидетельствований в соответствии с подпунктами 5 и 21 того же пункта. Данная норма в настоящее время воспроизведена в пункте 45 части 1 статьи 44 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», содержащем аналогичные положения.

Указанные уточнения, будучи направленными на достижение формальной определенности, ясности и четкости правового регулирования, на согласование федерального закона об общих принципах организации органов государственной власти субъектов Российской Федерации, включая их компетенцию, с отраслевым законодательством, регулирующим вопросы охраны здоровья, выступают формой реализации компетенции федерального законодателя в области разграничения полномочий между органами различных уровней публичной власти, причем конечная цель любого такого разграничения — создание оптимального механизма реализации функций государства, и прежде всего защиты прав и свобод человека и гражданина (статьи 2 и 18; статья 76, части 1 и 2, Конституции Российской Федерации). Подобная конкретизация механизма правового регулирования в ситуации, когда и до внесения соответствующих изменений вопрос закрепления за субъектами Российской Федерации полномочий в области обеспечения лекарственными препаратами граждан, страдающих орфанными заболеваниями, был в достаточной степени урегулирован рядом действующих в системной связи положений, свидетельствует об особой значимости данной проблемы, а само возникновение сомнений в отнесении таких полномочий к компетенции субъектов Российской Федерации способно было оказать негативное влияние на стабильность лекарственного обеспечения этих лиц. Следовательно, изменения не только имели юридико-технические цели, но и были направлены на повышение правовой защищенности лиц, получающих лекарственное обеспечение за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

При этом с момента принятия Конституционным Судом Российской Федерации Определения от 2 июля 2013 года № 1054-О затронутые в нем предписания в части, касающейся лекарственных препаратов, изменений, по сути, не претерпели. Так, пункт 10 части 1 статьи 16 Закона об основах охраны здоровья дополнен указанием на организацию обеспечения страдающих соответствующими заболеваниями граждан специализированными продуктами лечебного питания, а в остальном сохранил прежнее содержание. В части же 9 его статьи 83 при определении исключений из общего правила финансирования лекарственного обеспечения за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации изменена ссылка на норму, определяющую заболевания, применительно к которым финансирование осуществляется из федерального бюджета (такая корректировка связана с переносом нормы из одной статьи в другую).

4.2. Конституционный Суд Российской Федерации отмечал, что осуществляемое федеральным законодателем регулирование предполагает недопустимость закрепления за субъектами Российской Федерации неопределенных по своему объему и содержанию полномочий, а сами эти полномочия должны быть адекватными их конституционному статусу (определения от 17 июня 2008 года № 452-О-О, от 6 ноября 2014 года № 2427-О и от 28 января 2016 года № 61-О).

В пункте 10 части 1 статьи 16 и части 9 статьи 83 Закона об основах охраны здоровья полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области бесплатного лекарственного обеспечения граждан, страдающих заболеваниями, включенными в Перечень по постановлению № 403, закреплены явно и недвусмысленно. В развитие этих законодательных предписаний утверждаемые Правительством Российской Федерации программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи начиная с 2013 года неизменно содержат положения о том, что обеспечение зарегистрированными в установленном порядке на территории Российской Федерации лекарственными препаратами для лечения заболеваний, включенных в Перечень по постановлению № 403, осуществляется за счет средств бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации. Такое закрепление полномочий — элемент единых правовых основ системы здравоохранения и одно из проявлений координации вопросов здравоохранения, отнесение которой к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов подтверждает адекватность данных полномочий конституционному статусу субъектов Российской Федерации.

Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», определяя полномочия органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемые этими органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), прямо не относит к ним вопросы, связанные с лекарственным обеспечением лиц, страдающих именно орфанными заболеваниями. Вместе с тем Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июля 2013 года № 1054-О подтверждает, что подобный подход к законодательному регулированию не может быть основанием для вывода о неконституционности соответствующих норм, тем более что сегодня среди таких полномочий субъектов Российской Федерации содержится указание на полномочие по лекарственному обеспечению.

Избранная законодателем модель закрепления в части 1 статьи 44 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (равно как и ранее в пункте 2 статьи 26^{3} Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации») полномочий субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения предполагает включение туда укрупненных полномочий, чья декомпозиция на конкретные полномочия может проводиться в отраслевых федеральных законах, к каковым относится и Закон об основах охраны здоровья. Потому часть 3 данной статьи устанавливает, что по вопросам, указанным в ее части 1, могут приниматься федеральные законы. Не допуская, по общему правилу, включения в эти федеральные законы положений, которыми определяются объем и порядок осуществления расходов из регионального бюджета, необходимых для исполнения соответствующих полномочий органами государственной власти субъекта Российской Федерации, часть 3 данной статьи специально оговаривает, что это правило не распространяется, в частности, на положения о порядке осуществления расходов по вопросам, указанным в пункте 45 ее части 1, т.е. и по вопросам лекарственного обеспечения. Подобное решение объясняется значимостью этой сферы общественных отношений для охраны жизни и здоровья граждан.

Таким образом, и в настоящее время сами по себе положения Закона об основах охраны здоровья и Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» в своем нормативном единстве не могут рассматриваться — в части отнесения к полномочиям субъектов Российской Федерации организации обеспечения граждан лекарственными препаратами для лечения заболеваний, включенных в Перечень по постановлению № 403 (за исключением ряда случаев), — как противоречащие конституционному принципу разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами.

5. Согласно части 7 статьи 44 и части 9^{2} статьи 83 Закона об основах охраны здоровья бесплатное обеспечение лекарственными препаратами лиц, страдающих орфанными заболеваниями, указанными в пункте 21 части 2 его статьи 14, осуществляется за счет ассигнований из федерального бюджета. В соответствии с Законом об основах охраны здоровья Правительство Российской Федерации Постановлением от 26 ноября 2018 года № 1416 утвердило Правила организации обеспечения лекарственными препаратами лиц, больных гемофилией, муковисцидозом, гипофизарным нанизмом, болезнью Гоше, злокачественными новообразованиями лимфоидной, кроветворной и родственных им тканей, рассеянным склерозом, гемолитико-уремическим синдромом, юношеским артритом с системным началом, мукополисахаридозом I, II и VI типов, апластической анемией неуточненной, наследственным дефицитом факторов II (фибриногена), VII (лабильного), X (Стюарта — Прауэра), лиц после трансплантации органов и (или) тканей. Правила предусматривают закупку лекарственных средств федеральным казенным учреждением и их передачу органам государственной власти субъектов Российской Федерации. При этом, как следует из части 7 статьи 44 Закона об основах охраны здоровья, соответствующие закупки осуществляются по перечню препаратов, поименованных в приложении № 3 к распоряжению Правительства Российской Федерации от 12 октября 2019 года № 2406-р.

Действующая на федеральном уровне на основе указанных законоположений система бесплатного обеспечения граждан, страдающих орфанными заболеваниями, соответствующими лекарственными средствами построена, как признает Минздрав России в представленной им информации, на применении усредненных параметров с учетом клинических рекомендаций и стандартов медицинской помощи, утверждаемых уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (часть 1 статьи 37 Закона об основах охраны здоровья). В свою очередь, Правила формирования перечней лекарственных препаратов для медицинского применения и минимального ассортимента лекарственных препаратов, необходимых для оказания медицинской помощи, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2014 года № 871, в качестве критерия включения лекарственного средства в перечень препаратов, предназначенных для лечения соответствующих заболеваний, предусматривают его преимущество (большую эффективность) в сравнении с другими препаратами (подпункт «в» пункта 3).

С одной стороны, данная федеральная система лекарственного обеспечения предполагает возможность — за счет формирования перечня препаратов исходя из их эффективности и за счет централизации системы закупок — обеспечить жизненно необходимыми лекарственными средствами значительное число граждан. С другой стороны, обеспечение лекарственными средствами для лечения орфанных заболеваний на уровне субъектов Российской Федерации содержит в себе больший потенциал учета индивидуальных потребностей больного.

При этом сохраняет актуальность и сделанный в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июля 2013 года № 1054-О вывод о том, что само по себе отнесение к компетенции субъектов Российской Федерации полномочий по предоставлению тех или иных лекарственных препаратов за счет средств их бюджетов не свидетельствует об отступлении от требования равенства независимо от места жительства. Такое регулирование направлено на принятие мер, необходимых с точки зрения гарантирования права на охрану здоровья и медицинскую помощь на разных территориальных уровнях проживания населения и осуществления публичной власти и предполагающих учет особенностей конкретных регионов, разумную дифференциацию на основе требований справедливости и неформального равенства.

Следовательно, сочетание централизованных и децентрализованных механизмов в своей совокупности направлено на обеспечение оптимальных — с учетом имеющихся у государства административных, технических и экономических ресурсов на современном этапе развития — параметров функционирования системы лечения орфанных заболеваний. При этом для субъектов Российской Федерации не исключена возможность применения совместных конкурсов и аукционов, централизованных закупок (статьи 25 и 26 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд») для приобретения лекарственных препаратов, обеспечение которыми возложено на субъекты Российской Федерации, что в какой-то степени способно снизить расходы их бюджетов и повысить эффективность реализации ими публичных полномочий.

Тем самым распределение между Российской Федерацией и ее субъектами полномочий по обеспечению граждан лекарственными препаратами для лечения орфанных заболеваний осуществляется с учетом соответствующих организационных и медицинских факторов. Вопрос же о степени централизации системы диагностирования и лечения этих заболеваний, закупки и распределения лекарственных препаратов и о направлениях ее развития относится к дискреции уполномоченных федеральных органов государственной власти.

6. В Определении от 2 июля 2013 года № 1054-О Конституционный Суд Российской Федерации особо подчеркнул, что принципом равенства предопределяется необходимость не только согласованного регулирования собственно разграничения полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами в сфере охраны здоровья, включая лекарственное обеспечение, но и федерального финансового регулирования (статья 71, пункт «ж», Конституции Российской Федерации), направленного на финансовое выравнивание и создание условий для удовлетворения лекарственных потребностей граждан, здоровье которых находится под угрозой, независимо от их места жительства.

Как следует из норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, бюджетная система Российской Федерации основана в том числе на принципах ее единства, разграничения доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов между бюджетами, самостоятельности бюджетов, равенства бюджетных прав субъектов Российской Федерации, сбалансированности бюджета, общего (совокупного) покрытия расходов бюджетов (статья 28). Это означает, что распределение между Российской Федерацией и ее субъектами расходных обязательств сопровождается и распределением финансовых ресурсов, необходимых для их исполнения, между данными уровнями публичной власти.

При этом финансовое обеспечение предоставления лекарственных средств гражданам, страдающим орфанными заболеваниями, не может рассматриваться вне контекста всего объема расходных обязательств по лекарственному обеспечению. Согласно статье 82 Закона об основах охраны здоровья источниками финансового обеспечения в сфере охраны здоровья являются средства федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, средства обязательного медицинского страхования, средства организаций и граждан, средства, поступившие от физических и юридических лиц, в том числе добровольные пожертвования, и иные не запрещенные законодательством Российской Федерации источники.

В ряде случаев принадлежность расходных обязательств по лекарственному обеспечению прямо обозначена в законе. Так, статья 83 Закона об основах охраны здоровья устанавливает, что за счет средств федерального бюджета обеспечиваются лекарственными препаратами лица, страдающие рядом заболеваний (части 9^{3} и 9^{4}), при условии включения препаратов, используемых для лечения, в перечень жизненно необходимых и важнейших (приложение № 1 к распоряжению Правительства Российской Федерации от 12 октября 2019 года № 2406-р). Кроме того, за счет субвенций из федерального бюджета осуществляется финансирование лекарственного обеспечения отдельных категорий лиц в рамках Федерального закона от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (части 1 и 2 статьи 4^{1}).

За счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации осуществляется, в частности, обеспечение лекарственными средствами при оказании паллиативной медицинской помощи в стационарных условиях, условиях дневного стационара и при посещениях на дому (часть 2 статьи 80 и часть 4 статьи 83 Закона об основах охраны здоровья), а также обеспечение ими в соответствии с перечнем групп населения и категорий заболеваний, при амбулаторном лечении которых лекарственные средства и изделия медицинского назначения отпускаются по рецептам врачей бесплатно, и с перечнем групп населения, при амбулаторном лечении которых лекарственные средства отпускаются по рецептам врачей с 50-процентной скидкой (пункт 5 части 2 статьи 81 Закона об основах охраны здоровья; такие перечни утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 1994 года № 890).

В случаях же, прямо не урегулированных Законом об основах охраны здоровья либо другими федеральными законами, источники финансового обеспечения оказания медицинской помощи определяются с учетом положений программы государственных гарантий ее бесплатного оказания (часть 11 статьи 83). Например, источниками финансового обеспечения программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов (утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2023 года № 2353), в том числе в части лекарственных средств, являются, как видно из ее раздела V, средства бюджетов субъектов Российской Федерации, федерального бюджета и средства обязательного медицинского страхования.

Кроме того, государственной программой Российской Федерации «Развитие здравоохранения», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1640 (с последующими изменениями), предусмотрено предоставление субсидий из федерального бюджета в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации по обеспечению пациентов, нуждающихся в паллиативной медицинской помощи, лекарственными препаратами для купирования тяжелых симптомов, включая обезболивание (приложение № 6), по обеспечению в амбулаторных условиях лекарственными препаратами в соответствии с перечнем, утвержденным Минздравом России, пациентов, находящихся под диспансерным наблюдением в связи с высоким риском сердечно-сосудистых заболеваний и осложнений (приложение № 8), по обеспечению в амбулаторных условиях противовирусными лекарственными препаратами лиц с хроническим вирусным гепатитом С на основе соответствующих клинических рекомендаций и стандарта медицинской помощи взрослым при данном диагнозе (приложение № 22).

Тем самым хотя действующим законодательством значительная часть расходных обязательств по лекарственному обеспечению, действительно, возложена на субъекты Российской Федерации, но и Российская Федерация, со своей стороны, выполняет эту социально значимую публичную функцию.

6.1. Правовые инструменты льготного лекарственного обеспечения продолжают совершенствоваться. Так, за период с 2013 года, когда Конституционным Судом Российской Федерации было вынесено Определение от 2 июля 2013 года № 1054-О, повысилось значение федерального финансирования в обеспечении лекарственными препаратами граждан, страдающих собственно орфанными заболеваниями.

С 2016 года на основании пункта 21 части 2 статьи 14 Закона об основах охраны здоровья Российская Федерация приняла на себя обязательство по организации обеспечения лекарственными препаратами лиц, страдающих рядом орфанных заболеваний. Расширение сферы применения данного механизма в дальнейшем сопровождалось исключением соответствующих наименований из Перечня по постановлению № 403. Так, с 2018 года за счет средств федерального бюджета обеспечиваются лекарствами лица, страдающие гемолитико-уремическим синдромом, юношеским артритом с системным началом, мукополисахаридозом I, II и VI типов, а с 2019 года — также апластической анемией неуточненной, наследственным дефицитом факторов II (фибриногена), VII (лабильного), X (Стюарта — Прауэра).

Согласно полученным от Минздрава России сведениям, при формировании списка орфанных заболеваний, лекарственное обеспечение которых осуществляется за счет средств федерального бюджета, принимаются во внимание такие параметры, как тяжесть протекания и распространенность заболевания, стоимость лечения, существование эффективной терапии и др.

Правительство Российской Федерации на основании части 10 статьи 44 Закона об основах охраны здоровья также вправе принимать решение о включении в перечень заболеваний, указанных в пункте 21 части 2 его статьи 14, дополнительных заболеваний, для лечения которых обеспечение лекарственными препаратами осуществляется за счет средств федерального бюджета. Субъекты Российской Федерации, таким образом, не лишены возможности инициировать вопрос о расширении федерального перечня орфанных заболеваний с учетом отмеченных ранее критериев его формирования.

Указом Президента Российской Федерации от 5 января 2021 года № 16 учрежден Фонд поддержки детей с тяжелыми жизнеугрожающими и хроническими заболеваниями, в том числе редкими (орфанными) заболеваниями, «Круг добра» с основной целью реализации дополнительного механизма организации и финансового обеспечения оказания таким детям медицинской помощи (при необходимости за пределами Российской Федерации), обеспечения их лекарственными препаратами и медицинскими изделиями, включая не зарегистрированные в Российской Федерации, и техническими средствами реабилитации, не входящими в федеральный перечень реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду. Также на названный Фонд возложено финансовое обеспечение за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете Министерству здравоохранения Российской Федерации для нужд Фонда, обеспечения лекарственными препаратами детей в возрасте до 18 лет, страдающих заболеваниями, указанными в пункте 21 части 2 статьи 14 Закона об основах охраны здоровья, и детей в возрасте до 18 лет после трансплантации органов или тканей.

Соответственно, через Фонд осуществляется финансовое обеспечение приобретения лекарственных средств детям, страдающим орфанными заболеваниями, как в случаях, когда такое лекарственное обеспечение возложено на Российскую Федерацию (пункт 21 части 2 статьи 14, пункт 2 части 9^{2} статьи 83 Закона об основах охраны здоровья), так и — в рамках дополнительного механизма организации и финансового обеспечения оказания медицинской помощи — для лечения иных орфанных заболеваний, перечень которых утверждается экспертным советом Фонда (подпункт «в» пункта 3 данного Указа) и включает орфанные заболевания из Перечня по постановлению № 403. Причем Указом Президента Российской Федерации от 15 декабря 2022 года № 920 к целям деятельности названного Фонда отнесено обеспечение ребенку поддержки и в течение года после достижения им 18 лет, если до достижения этого возраста он получал поддержку в рамках деятельности Фонда.

Порядок реализации соответствующего дополнительного механизма организации и финансового обеспечения медицинской помощи установлен в Правилах приобретения лекарственных препаратов и медицинских изделий для конкретного ребенка с тяжелым жизнеугрожающим и хроническим заболеванием, в том числе редким (орфанным) заболеванием, либо для групп таких детей, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2021 года № 545, и в Правилах обеспечения оказания медицинской помощи (при необходимости за пределами Российской Федерации) конкретному ребенку с тяжелым жизнеугрожающим или хроническим заболеванием, в том числе редким (орфанным) заболеванием, либо группам таких детей, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 мая 2021 года № 769. При этом, в частности, пункт 21(1) последних (в редакции, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2024 года № 554) предусматривает возможность формирования в субъектах Российской Федерации на основании поступившего от исполнительного органа субъекта Российской Федерации в сфере охраны здоровья запроса, согласованного главным внештатным специалистом Министерства здравоохранения Российской Федерации по соответствующим заболеваниям, резерва лекарственных препаратов, включенных в перечни для закупок, в целях незамедлительного обеспечения неопределенной группы детей с орфанными заболеваниями в соответствии с данными Правилами.

Деятельность Фонда, осуществляемая в том числе за счет бюджетных ассигнований из федерального бюджета, ведет к снижению нагрузки на бюджеты субъектов Российской Федерации при реализации ими полномочий в области лекарственного обеспечения отдельных категорий граждан без соответствующего перераспределения источников доходов бюджетов.

Указанные дополнительные инструменты лекарственного обеспечения лиц, страдающих орфанными заболеваниями, в своей совокупности снижают нагрузку на бюджеты субъектов Российской Федерации, позволяя направить освободившиеся бюджетные средства на повышение качества и доступности лечения заболеваний, включенных в Перечень по постановлению № 403. В этом контексте не усматривается наличия имеющих конституционную значимость диспропорций при разграничении соответствующих финансовых обязанностей между Российской Федерацией и ее субъектами.

6.2. Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, определение Российской Федерацией полномочий органов государственной власти ее субъектов по предметам совместного ведения, связанным с реализацией функций социального государства, не означает, что она перестает нести ответственность за состояние дел в данной сфере (Постановление от 17 июня 2004 года № 12-П; определения от 27 декабря 2005 года № 502-О, от 16 ноября 2006 года № 508-О и от 2 июля 2013 года № 1054-О).

Особенности статуса субъекта Российской Федерации предполагают, что недостаточность у него собственных источников доходов влечет необходимость бюджетного регулирования в целях сбалансированности соответствующих бюджетов, что, в частности, обеспечивается посредством предоставления из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности (статья 131 Бюджетного кодекса Российской Федерации). При этом использование такой дотации в том числе в связи с недостаточностью собственных доходов бюджетов субъектов Российской Федерации, реализующих полномочия в области лекарственного обеспечения лиц, страдающих орфанными заболеваниями, не противоречит природе дотации как нецелевого трансферта.

Таким образом, объективное неравенство финансовых возможностей субъектов Российской Федерации в определенной части компенсируется как механизмами перераспределения денежных средств между бюджетами бюджетной системы, так и посредством расширения существующих и создания новых форм участия Российской Федерации в обеспечении лекарственными препаратами лиц, страдающих орфанными заболеваниями.

7. Вместе с тем само по себе наличие обозначенных механизмов не препятствует рассмотрению вопроса об их достаточности с точки зрения эффективности и своевременности лекарственного обеспечения граждан, страдающих орфанными заболеваниями, включая восстановление права на охрану здоровья и медицинскую помощь в случае неисполнения субъектом Российской Федерации обязанности по лекарственному обеспечению. И хотя оспариваемые в настоящем деле положения — исходя из их содержания, а также из обращенного к Конституционному Суду Российской Федерации требования — являются предметом исследования лишь применительно к обеспечению зарегистрированными на территории Российской Федерации лекарственными препаратами лиц, страдающих орфанными заболеваниями, включенными в Перечень по постановлению № 403, не может не учитываться и то, насколько на способность органов государственной власти субъектов Российской Федерации исполнить соответствующую обязанность влияют иные случаи, когда на них в системе действующего регулирования возлагаются обязанности по лекарственному обеспечению указанных лиц. Обязанность, вытекающая из оспариваемых положений, и обязанности, обусловленные иным регулированием, имеют один источник финансового обеспечения — бюджет субъекта Российской Федерации, в котором к тому же средства на данные цели предусматриваются наряду со средствами на исполнение иных расходных обязательств.

Также Конституционный Суд Российской Федерации считает нужным отметить, что его Определение от 2 июля 2013 года № 1054-О было вынесено спустя непродолжительное — менее двух лет — время с момента принятия Закона об основах охраны здоровья, которым впервые законодательно закреплены как понятие «редкие (орфанные) заболевания», так и специальный юридический механизм лекарственного обеспечения лиц, страдающих ими. С истечением же значительного времени сформировалась судебная и административная практика применения оспариваемых в настоящем деле положений, которая, как следует из части второй статьи 74 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», является критерием принятия Конституционным Судом Российской Федерации решения по делу. Это само по себе дает основания — не отрицая сделанный в 2013 году и подтверждаемый настоящим Постановлением вывод о том, что оспариваемые положения не содержат неопределенности в части конституционности самого разграничения полномочий между различными уровнями публичной власти в данной сфере, — для оценки возникновения применительно к исследуемым нормам таких проблем, которые требуют разрешения с использованием механизма конституционного правосудия.

7.1. Согласно части 15 статьи 37 Закона об основах охраны здоровья при наличии медицинских показаний (индивидуальной непереносимости, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии допускаются назначение и применение лекарственных препаратов, медицинских изделий и специализированных продуктов лечебного питания, не входящих в соответствующий стандарт медицинской помощи или не предусмотренных соответствующей клинической рекомендацией. Такая замена может касаться и лекарственных средств для лечения орфанных заболеваний. В частности, в силу Положения о порядке применения лекарственных средств у больных по жизненным показаниям, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 9 августа 2005 года № 494, в случае необходимости индивидуального применения по жизненным показаниям лекарственного средства, не зарегистрированного на территории Российской Федерации, решение о его назначении принимается консилиумом федеральной специализированной медицинской организации, оформляется протоколом и подписывается ее главным врачом или директором (пункт 3).

При этом согласно части 7 статьи 44 Закона об основах охраны здоровья бесплатное лекарственное обеспечение лиц, страдающих указанными в ней заболеваниями, в том числе орфанными (список которых также содержится в пункте 21 части 2 статьи 14 Закона об основах охраны здоровья), осуществляется за счет средств федерального бюджета по перечню лекарственных препаратов, утверждаемому Правительством Российской Федерации (каковым сегодня является перечень лекарственных препаратов, предназначенных для обеспечения лиц, больных гемофилией, муковисцидозом, гипофизарным нанизмом, болезнью Гоше, злокачественными новообразованиями лимфоидной, кроветворной и родственных им тканей, рассеянным склерозом, гемолитико-уремическим синдромом, юношеским артритом с системным началом, мукополисахаридозом I, II и VI типов, апластической анемией неуточненной, наследственным дефицитом факторов II (фибриногена), VII (лабильного), X (Стюарта — Прауэра), лиц после трансплантации органов и (или) тканей; приложение № 3 к распоряжению Правительства Российской Федерации от 12 октября 2019 года № 2406-р) и формируемому в установленном им порядке. По смыслу данного положения, лекарственное обеспечение лиц, страдающих соответствующими орфанными заболеваниями, осуществляется за счет средств федерального бюджета лишь при условии включения лекарственного препарата в указанный перечень.

Судебная практика, основываясь на данном положении и пункте 5 части 2 статьи 81 Закона об основах охраны здоровья, также нередко исходит из того, что если вследствие индивидуальной непереносимости или жизненных показаний гражданину по решению врачебной комиссии назначен лекарственный препарат, не поименованный в приложении № 3 к распоряжению Правительства Российской Федерации от 12 октября 2019 года № 2406-р, и если гражданин подпадает под утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 1994 года № 890 перечень групп населения и категорий заболеваний, при амбулаторном лечении которых лекарственные средства и изделия медицинского назначения отпускаются по рецептам врачей бесплатно (куда, в частности, входят инвалиды I группы, неработающие инвалиды II группы, дети-инвалиды в возрасте до 18 лет), то его лекарственное обеспечение препаратами, предназначенными для лечения орфанных заболеваний, осуществляется за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации (определения Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 23 декабря 2021 года № 88-26745/2021, Второго кассационного суда общей юрисдикции от 27 октября 2022 года № 88-25535/2022, Первого кассационного суда общей юрисдикции от 21 ноября 2023 года № 88-35259/2023 и др.).

Источник финансирования расходов на закупку лекарственных средств, предназначенных для лечения орфанных заболеваний, названных в пункте 21 части 2 статьи 14 Закона об основах охраны здоровья, может быть, таким образом, различен в зависимости от факта непереносимости лекарственного средства, указанного для лечения заболевания в приложении № 3 к распоряжению Правительства Российской Федерации от 12 октября 2019 года № 2406-р, или от факта наличия жизненных показаний для применения иного лекарственного средства, чем указано в соответствующем перечне, поскольку на субъекты Российской Федерации могут быть при указанных обстоятельствах возложены допол-

нительные расходы по лекарственному обеспечению граждан, страдающих этими заболеваниями.

Кроме того, как уже было сказано, значительное число орфанных заболеваний не перечислено ни в пункте 21 части 2 статьи 14 Закона об основах охраны здоровья, ни в Перечне по постановлению № 403, т.е. источник бюджетного финансирования лекарственного обеспечения страдающих ими граждан не определен. При этом в письме Минздрава России от 8 июля 2013 года № 21-6/10/2-4878 — со ссылкой в том числе на Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июля 1994 года № 890, утвердившее перечень групп населения и категорий заболеваний, при амбулаторном лечении которых лекарственные средства и изделия медицинского назначения отпускаются по рецептам врачей бесплатно, — отмечено, что Закон об основах охраны здоровья не предполагает установления каких-либо ограничительных перечней лекарственных препаратов для обеспечения больных, страдающих орфанными заболеваниями, и указано на недопустимость отказов им в лекарственном обеспечении за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации. На данное письмо опираются и суды при принятии решений, обязывающих субъекты Российской Федерации обеспечить таких больных лекарственными средствами, не названными в Перечне по постановлению № 403 (определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 12 августа 2019 года № 29-КГ19-1, Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 25 марта 2021 года № 88-5658/2021, Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28 октября 2021 года № 88-18565/2021 и др.).

Подобный подход, сложившийся в судебной практике сообразно целям защиты жизни и здоровья граждан, не лишен оснований в системе действующего нормативного регулирования. Однако объективно реализация возлагаемых на субъекты Российской Федерации в указанных случаях обязанностей ведет к сокращению бюджетных средств, реально доступных для исполнения ими расходных обязательств, связанных с лекарственным обеспечением согласно Перечню по постановлению № 403.

7.2. На достаточность запланированных в бюджетах субъектов Российской Федерации на финансовый год средств на лекарственное обеспечение граждан, страдающих орфанными заболеваниями, для выполнения в полном объеме соответствующих расходных обязательств может также оказывать влияние переезд граждан в течение этого года из одного субъекта Российской Федерации в другой.

С одной стороны, при определении объема финансовых средств, необходимых для реализации полномочий по обеспечению лекарственными препаратами для лечения заболеваний, включенных в Перечень по постановлению № 403, субъекты Российской Федерации, основываясь на данных из Федерального регистра, указанного в статье 44 Закона об основах охраны здоровья, могут прогнозировать свои расходы и требуемый объем бюджетных средств. С другой стороны, то обстоятельство, что при планировании финансового обеспечения таких расходных обязательств не всегда удается учесть гарантированную Конституцией Российской Федерации возможность смены гражданами места жительства, в том числе переезда из другого субъекта Российской Федерации на постоянное место жительства или на длительный срок, в пределах финансового года, способно негативно повлиять на реализацию лицами, страдающими орфанными заболеваниями, их права на лекарственное обеспечение. При таком переезде, необходимость в котором может быть связана в том числе со стечением жизненных обстоятельств, с намерением изменить климатические условия на более благоприятные при имеющемся заболевании или получить доступ к природным факторам, позитивно влияющим на его течение, гражданин может оказаться лишенным возможности из-за изменения места жительства получить лечение как в нынешнем месте проживания (поскольку на лекарственное обеспечение данного гражданина средства предусмотрены не были), так и в месте, где он проживал ранее (поскольку это требует постоянного — с учетом графика приема лекарств — перемещения между субъектами Российской Федерации, что может быть затруднительно как экономически, так и физически).

Правила ведения указанного Федерального регистра и его регионального сегмента, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2012 года № 403, устанавливают, что в случае выезда лиц, страдающих заболеваниями, включенными в Перечень по постановлению № 403, за пределы территории субъекта Российской Федерации, где они проживали, в связи с изменением места жительства или на срок более 6 месяцев сведения о них подлежат исключению из регионального сегмента этого субъекта Российской Федерации и включению в региональный сегмент субъекта Российской Федерации, на территорию которого въехал гражданин, в срок не более 10 дней с момента получения о том информации (пункт 16). Однако сама по себе передача сведений не решает проблему отсутствия механизма передачи уже закупленного лекарственного препарата или бюджетных средств, выделенных в соответствующем финансовом году на его приобретение, в иной субъект Российской Федерации.

В такой ситуации возможно — тем более при переезде гражданина на постоянное место жительства — предъявление требований к органам государственной власти субъекта Российской Федерации о предоставлении лекарственного обеспечения. Их вполне оправданное интересами защиты жизни и здоровья удовлетворение тем не менее приведет к расхождению запланированных и необходимых расходов бюджета субъекта Российской Федерации на данные цели.

При этом показательно, что механизм лекарственного обеспечения лиц, страдающих орфанными заболеваниями, указанными в пункте 21 части 2 статьи 14 Закона об основах охраны здоровья, за счет средств федерального бюджета предусматривает мониторинг движения и учета лекарственных препаратов в субъектах Российской Федерации, включая сбор информации об отсутствии потребности либо о появлении дополнительной потребности в них в связи с изменением численности больных и перераспределение лекарственных препаратов между субъектами Российской Федерации, а также специальные правила обеспечения лекарственными препаратами в связи с выездом гражданина из своего места жительства (пункты 15, 16, 24 и 25 Правил организации обеспечения лекарственными препаратами лиц, больных гемофилией, муковисцидозом, гипофизарным нанизмом, болезнью Гоше, злокачественными новообразованиями лимфоидной, кроветворной и родственных им тканей, рассеянным склерозом, гемолитико-уремическим синдромом, юношеским артритом с системным началом, мукополисахаридозом I, II и VI типов, апластической анемией неуточненной, наследственным дефицитом факторов II (фибриногена), VII (лабильного), X (Стюарта — Прауэра), лиц после трансплантации органов и (или) тканей, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2018 года № 1416).

Аналогичные положения применительно к лекарственному обеспечению лиц, страдающих орфанными заболеваниями, за счет бюджетов субъектов Российской Федерации федеральными нормативными актами не установлены.

7.3. При осуществлении мер, направленных на охрану права на жизнь и здоровье, органы власти во всяком случае должны стремиться к тому, чтобы действующие правовые средства обеспечивали гражданам максимально возможные гарантии защиты их прав, что приобретает особую значимость, когда речь идет о жизнеугрожающих заболеваниях или заболеваниях, которые могут привести к инвалидности. При создании механизма лекарственного обеспечения лиц, страдающих орфанными заболеваниями, их низкая распространенность и высокая стоимость лекарственных средств от них ориентируют законодателя на поиск наиболее результативных мер защиты прав граждан в целях полноценной реализации предписаний статей 7, 18, 20 (часть 1), 21 (часть 1) и 41 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

Высокая стоимость указанных лекарственных средств делает их самостоятельное приобретение нуждающимися в них лицами затруднительным, а зачастую невозможным. Потому обращение к лекарственному обеспечению за счет государственного бюджета — фактически единственный доступный способ получить жизненно необходимое лечение, а сохранение жизни и поддержание здоровья лиц, страдающих орфанными заболеваниями, всецело зависит от выполнения государством принятых на себя публично-правовых обязательств. Особый характер правоотношений, складывающихся между этими лицами и государством, чьей обязанностью являются признание, соблюдение и защита прав и свобод, в силу конституционного принципа взаимного доверия общества и государства накладывает на последнее повышенную ответственность за обеспечение стабильности и своевременности предоставления лекарственных средств нуждающимся в них лицам.

При объективном отсутствии у граждан иных, кроме государственных механизмов, возможностей предотвратить либо замедлить жизнеугрожающее или инвалидизирующее течение болезни, получив необходимую лекарственную терапию, непредоставление своевременного бесплатного лекарственного обеспечения может привести к серьезному ухудшению состояния пациента, страдающего орфанным заболеванием, нивелировать результаты пройденной ранее терапии и усложнить дальнейшее лечение. Задержка предоставления лекарственных средств способна самим фактом своего возникновения существенно снизить качество жизни гражданина, погрузить его в тревожное, неопределенное по длительности ожидание неизбежных при неблагоприятном течении заболевания последствий.

Обращение за судебной защитой нарушенного права на лекарственное обеспечение хотя и способно, как следует из практики рассмотрения подобных дел, привести к положительному для гражданина судебному решению, но не позволяет в полной мере обеспечить защиту права на здоровье и медицинскую помощь, поскольку возможность исполнения этого решения в разумный срок во многом зависит от наличия в бюджете субъекта Российской Федерации средств, которые в системе его расходных обязательств могут быть, даже при неотложном характере таких расходов, использованы на данные цели, притом что на это могут влиять и указанные факторы: наличие у субъектов Российской Федерации обязанностей по обеспечению препаратами для лечения орфанных заболеваний за пределами Перечня по постановлению № 403, а также неурегулированность механизма такого лекарственного обеспечения при переезде граждан в течение финансового года на длительный срок или на постоянное место жительства в другой субъект Российской Федерации. При этом в ходе рассмотрения судебного дела (а в случае задержки исполнения решения — и после его рассмотрения) гражданин, не получающий своевременную лекарственную терапию, остается в положении, опасном для его жизни и здоровья.

Не могут обеспечить эффективное восстановление нарушенного права и предусмотренные в настоящее время административные меры защиты. В рамках полномочий, установленных Положением о Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 года № 323, Росздравнадзор при выявлении фактов отказа в лекарственном обеспечении лиц, больных орфанными заболеваниями, принимает, согласно представленным Минздравом России сведениям, меры реагирования в форме объявления органам государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере охраны здоровья предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований действующего законодательства. Это, однако, само по себе не гарантирует незамедлительного приобретения и предоставления лекарственных средств, в том числе из-за возможных проблем с финансовым обеспечением соответствующего расходного обязательства, неустранимых — в силу особенностей бюджетного процесса — в такой срок, чтобы это позволило незамедлительно обеспечить закупку и предоставление лекарства. Реализуемые же Российской Федерацией меры по снижению бремени расходов бюджетов субъектов Российской Федерации на лекарственное обеспечение лиц, страдающих орфанными заболеваниями, как и закрепленные бюджетным законодательством гарантии финансовой обеспеченности расходных обязательств не исключают того, что подобные проблемы в конкретном субъекте Российской Федерации возникнут.

Во всяком случае, обстоятельства финансового или организационного характера, негативно влияющие на закупку лекарственных препаратов, предназначенных для лиц, страдающих заболеваниями из Перечня по постановлению № 403, не могут служить оправданием для отказа в предоставлении или для задержки предоставления лекарственной терапии с той периодичностью, в какой она нужна, а при нарушении этой периодичности — незамедлительно, независимо от того, возникли они по причине ненадлежащего осуществления соответствующего полномочия, включая планирование и финансовое обеспечение, или же по причинам объективного характера. Потому эти лица в целях предотвращения необратимого ухудшения здоровья, как правило, нуждаются в особом организационно-правовом механизме, который своей непосредственной целью имел бы именно наиболее оперативное предоставление лекарственных средств, что с учетом характера заболевания является единственным действенным способом защиты их нарушенного права на лекарственное обеспечение. Такой механизм должен предусматривать совершение уполномоченными федеральными государственными органами необходимых действий, конечным результатом которых будет обеспечение лекарственными средствами нуждающихся в них лиц, в ситуации, когда становится очевидным, что соответствующая обязанность органами государственной власти субъекта Российской Федерации не может быть надлежаще исполнена.

Формирование такого механизма — по своей природе резервного и экстраординарного, так как он должен использоваться в ситуациях, когда обычный порядок лекарственного обеспечения не может достигнуть цели, что создает критические риски для жизни и здоровья граждан, — наполнило бы дополнительным и актуальным в конкретно-исторических условиях содержанием координацию вопросов здравоохранения, включая обеспечение оказания доступной и качественной медицинской помощи, как предмет совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. Оно в наибольшей степени отвечало бы принципу единства публичной власти (статья 80, часть 2; статья 132, часть 3, Конституции Российской Федерации), которое в своем функциональном предназначении выражается и в том, что права и свободы человека являются высшей ценностью, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления, что требует согласованного действия различных уровней публичной власти как единого целого во благо граждан (Заключение Конституционного Суда Российской Федерации от 16 марта 2020 года № 1-З), и принципу социальной и экономической солидарности (статья 75^1 Конституции Российской Федерации), который предполагает в том числе объединение усилий для оказания поддержки людям, в силу болезни нуждающимся в повышенной заботе.

В контексте эволюции конституционных принципов и гарантий в ходе конституционной реформы 2020 года отсутствие резервного (экстраординарного) механизма лекарственного обеспечения лиц, страдающих орфанными заболеваниями, включенными в Перечень по постановлению № 403, приобретает черты пробела в правовом регулировании.

8. Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно подчеркивал, что, когда в правовом регулировании присутствует пробел, препятствующий реализации конституционных прав и свобод, его устранение приобретает конституционное значение и требует адекватных мер реагирования (постановления от 13 мая 2021 года № 18-П, от 10 января 2023 года № 1-П, от 15 марта 2023 года № 8-П и др.).

Именно такой конституционно значимый пробел усматривается в нормах пункта 10 части 1 статьи 16 и части 9 статьи 83 Закона об основах охраны здоровья в том смысле, что установленное ими разграничение полномочий и источников финансирования их реализации между Российской Федерацией и ее субъектами не сопровождается — тем более при наличии у субъектов Российской Федерации обязанностей по обеспечению лекарственными препаратами для лечения орфанных заболеваний за рамками этих норм, а также с учетом неурегулированности механизма решения вопроса о таком обеспечении при переезде граждан в течение финансового года на длительный срок или на постоянное место жительства в другой субъект Российской Федерации — созданием резервного (предполагающего задействование при необходимости федеральных организационных и финансовых ресурсов) механизма обеспечения лекарственными средствами лиц, страдающих заболеваниями, включенными в Перечень по постановлению № 403, в случае, когда соответствующая обязанность по такому обеспечению, возложенная на субъект Российской Федерации, не может быть надлежаще исполнена. Данный пробел ставит в условия потенциальной опасности жизнь и здоровье граждан, не согласуется с принципами справедливости и взаимного доверия государства и общества, а равно с конституционным предписанием об охране государством достоинства личности, что не соответствует статьям 7, 18, 19 (часть 2), 21 (часть 1) и 41 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

Федеральному законодателю, таким образом, надлежит, исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении, внести в законодательное регулирование необходимые изменения в возможно более короткий срок — с учетом сложности предмета регулирования и потребности в его детальной проработке, в силу которых, в частности, установление Конституционным Судом Российской Федерации временного (до внесения соответствующих изменений) порядка применения действующих положений о лекарственном обеспечении лиц, страдающих орфанными заболеваниями, не представляется возможным, но вместе с тем принимая во внимание то влияние, которое способна оказать нерешенность данного вопроса на жизнь и здоровье граждан. При этом федеральный законодатель не лишен возможности предусмотреть учет последствий задействования в рамках соответствующего механизма федеральных финансовых ресурсов в межбюджетных отношениях с субъектом Российской Федерации, в частности дифференцировав их в зависимости от того, была ли сложившаяся ситуация обусловлена лишь ненадлежащим исполнением органами государственной власти субъекта Российской Федерации своих обязанностей либо вызвана действием объективных факторов.

В то же время необходимость предусмотреть вышеуказанный механизм как резервный не может ставить под сомнение обязанность органов государственной власти субъектов Российской Федерации и до внесения соответствующих изменений исполнять обязанность по обеспечению лекарственными средствами лиц, страдающих заболеваниями, включенными в Перечень по постановлению № 403, в установленном в настоящее время порядке.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 6, 47^1, 71, 72, 74, 75, 78, 79, 80, 86 и 87 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

постановил:

1. Признать пункт 10 части 1 статьи 16 и часть 9 статьи 83 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в той мере, в какой на их основании к полномочиям субъектов Российской Федерации отнесены вопросы обеспечения граждан зарегистрированными в установленном порядке на территории Российской Федерации лекарственными препаратами для лечения заболеваний, включенных в перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни гражданина или инвалидности, за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, соответствующими Конституции Российской Федерации.

2. Признать пункт 10 части 1 статьи 16 и часть 9 статьи 83 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 7, 18, 19 (часть 2), 21 (часть 1) и 41 (часть 1), в той мере, в какой они не предусматривают резервного механизма обеспечения лиц, страдающих заболеваниями, включенными в перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни гражданина или инвалидности, лекарственными средствами в случае, когда соответствующая обязанность, возложенная на субъект Российской Федерации, не может быть надлежаще исполнена.

3. Федеральному законодателю надлежит, руководствуясь требованиями Конституции Российской Федерации и основанными на них правовыми позициями Конституционного Суда Российской Федерации, выраженными в настоящем Постановлении, в возможно более короткий срок внести в законодательное регулирование необходимые изменения.

4. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликования, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

5. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (*www.pravo.gov.ru*).

Конституционный Суд Российской Федерации

№ 41-П

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» и Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

Принят Государственной Думой 24 сентября 2024 года
Одобрен Советом Федерации 25 сентября 2024 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 17 ноября 1995 года № 168-ФЗ) (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 8, ст. 366; Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 7, ст. 878; 2004, № 35, ст. 3607; 2007, № 10, ст. 1151; № 24, ст. 2830; 2009, № 29, ст. 3608; 2010, № 27, ст. 3416; 2011, № 1, ст. 16; № 48, ст. 6730; 2013, № 27, ст. 3448, 3477; № 30, ст. 4038; 2014, № 30, ст. 4234; № 52, ст. 7538; 2017, № 11, ст. 1536; 2018, № 1, ст. 76; 2019, № 52, ст. 7834; 2020, № 46, ст. 7211; 2021, № 27, ст. 5093; 2022, № 24, ст. 3943; 2023, № 1, ст. 39; 2024, № 1, ст. 40) следующие изменения:

1) в пункте 2 статьи 1:

а) в абзаце втором слова «представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации,» заменить словами «органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами публичной власти федеральных территорий,»;

б) в абзаце третьем слова «представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации,» заменить словами «органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами публичной власти федеральных территорий,»;

2) в статье 4:

а) в пункте 2:

абзац второй после слов «органов государственной власти субъектов Российской Федерации,» дополнить словами «органов публичной власти федеральных территорий,»;

абзац четвертый после слов «органы государственной власти субъектов Российской Федерации,» дополнить словами «органы публичной власти федеральных территорий,»;

б) пункт 3 после слов «органами государственной власти» дополнить словами «, органами публичной власти федеральных территорий»;

3) пункт 1 статьи 5 после слов «органов государственной власти субъектов Российской Федерации,» дополнить словами «органов публичной власти федеральных территорий,»;

4) в статье 7:

а) наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 7. **Участие прокуроров в заседаниях федеральных органов законодательной и исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов публичной власти федеральных территорий, органов местного самоуправления»;**

б) в пункте 1 слова «представительных (законодательных) и исполнительных органов субъектов Российской Федерации» заменить словами «органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов публичной власти федеральных территорий»;

в) в пункте 2 слова «представительных (законодательных) и исполнительных органов субъектов Российской Федерации» заменить словами «органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;

г) в пункте 3 слова «представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации,» заменить словами «органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами публичной власти федеральных территорий,»;

5) в статье 9^1:

а) пункт 1 после слов «органов государственной власти субъектов Российской Федерации,» дополнить словами «органов публичной власти федеральных территорий,»;

б) в абзаце первом пункта 3 слова «законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации» заменить словами «законодательный орган субъекта Российской Федерации, представительный орган федеральной территории»;

6) в абзаце втором пункта 1 статьи 21 слова «представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации,» заменить словами «органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами публичной власти федеральных территорий,»;

7) в пункте 2 статьи 23 слова «представительного (законодательного) органа субъекта Российской Федерации» заменить словами «законодательного органа субъекта Российской Федерации, представительного органа федеральной территории»;

8) в пункте 1 статьи 26 слова «представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации,» заменить словами «органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами публичной власти федеральных территорий,»;

9) в статье 39^1:

а) пункт 3 после слов «органов государственной власти субъектов Российской Федерации,» дополнить словами «органов публичной власти федеральных территорий,»;

б) в пункте 5:

абзац второй после слов «органов государственной власти субъектов Российской Федерации,» дополнить словами «органов публичной власти федеральных территорий,»;

абзац третий после слов «органов государственной власти субъектов Российской Федерации» дополнить словами «, органов публичной власти федеральных территорий»;

10) в статье 43^1:

а) наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 43^1. **Гарантии для работника, избранного депутатом либо выборным должностным лицом органов государственной власти, членом представительных органов федеральных территорий или депутатом либо выборным должностным лицом органов местного самоуправления»;**

б) первое предложение изложить в следующей редакции: «Работник, избранный депутатом либо выборным должностным лицом органов государственной власти, членом представительных органов федеральных территорий или депутатом либо выборным должностным лицом органов местного самоуправления, на период осуществления соответствующих полномочий приостанавливает службу в органах и организациях прокуратуры.»;

11) в пункте 16 статьи 44^1 слова «в пункте 17 настоящей статьи» заменить словами «в пунктах 17 и 17^1 настоящей статьи».

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 29, ст. 3609; 2011, № 48, ст. 6730; 2013, № 43, ст. 5449; 2018, № 24, ст. 3412) следующие изменения:

1) пункт 5 статьи 2 после слов «органов государственной власти субъектов Российской Федерации,» дополнить словами «органов публичной власти федеральных территорий,»;

2) пункт 3 части 1 статьи 3 после слов «органов государственной власти субъектов Российской Федерации,» дополнить словами «органов публичной власти федеральных территорий,»;

3) в части 3 статьи 4 слова «законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации» заменить словами «законодательный орган субъекта Российской Федерации, представительный орган федеральной территории».

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации В. Путин

Москва, Кремль
30 сентября 2024 года № 334-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменения в статью 102 части первой Налогового кодекса Российской Федерации

Принят Государственной Думой 18 сентября 2024 года
Одобрен Советом Федерации 25 сентября 2024 года

Статья 1

Внести в статью 102 части первой Налогового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3824; 1999, № 28, ст. 3487; 2000, № 2, ст. 134; 2003, № 27, ст. 2700; 2004, № 27, ст. 2711; 2007, № 18, ст. 2118; 2008, № 26, ст. 3022; 2011, № 1, ст. 16; № 27, ст. 3873; № 29, ст. 4291; № 30, ст. 4575; № 47, ст. 6611; № 48, ст. 6730; 2012, № 50, ст. 6954; 2013, № 26, ст. 3207; № 40, ст. 5037; 2014, № 48, ст. 6663; 2015, № 24, ст. 3377; 2016, № 18, ст. 2510; № 27, ст. 4176, 4177; № 49, ст. 6844; 2017, № 49, ст. 7312; 2018, № 32, ст. 5095; 2019, № 39, ст. 5375; 2020, № 13, ст. 1857; № 48, ст. 7627; 2021, № 17, ст. 2886; № 24, ст. 4217; 2022, № 18, ст. 3006; № 29, ст. 5206, 5230; № 52, ст. 9382; 2023, № 32, ст. 6121; 2024, № 13, ст. 1681; № 23, ст. 3038; № 33, ст. 4955) изменение, дополнив ее пунктом 15 следующего содержания:

«15. Положения настоящей статьи в части запрета на разглашение сведений, составляющих налоговую тайну, требований к специальному режиму хранения указанных сведений и доступа к ним, ответственности за утрату документов, содержащих указанные сведения, или за разглашение указанных сведений распространяются на сведения, составляющие налоговую тайну, передаваемые налоговыми органами в соответствии с Федеральным законом от 12 декабря 2023 года № 565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации» в межведомственные комиссии субъектов Российской Федерации по противодействию нелегальной занятости, федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по федеральному государственному контролю (надзору) в сфере труда, занятости, альтернативной гражданской службы, его территориальные органы.

Доступ к предусмотренным настоящим пунктом сведениям, составляющим налоговую тайну, в указанных комиссиях и органах имеют должностные лица, определяемые руководителями указанных комиссий и органов соответственно.».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
30 сентября 2024 года № 335-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О внесении изменений в статьи 96^6 и 220^1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации, приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и об установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2024 году», признании утратившей силу части 7 статьи 7 Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и о приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации

Принят Государственной Думой 24 сентября 2024 года
Одобрен Советом Федерации 25 сентября 2024 года

Статья 1

Внести в статью 6 Федерального закона от 2 ноября 2023 года № 520-ФЗ «О внесении изменений в статьи 96^6 и 220^1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации, приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и об установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2024 году» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2023, № 45, ст. 7991; 2024, № 1, ст. 9; № 29, ст. 4106) следующие изменения:

1) дополнить частью 15^1 следующего содержания:

«15^1. Установить, что в 2024 году дополнительно к случаям, установленным пунктом 1 статьи 132^1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, иные межбюджетные трансферты из федерального бюджета могут быть предоставлены бюджетам субъектов Российской Федерации в случае софинансирования, в том числе в полном объеме, расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при оказании медицинской помощи, протезно-ортопедической помощи военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации, являющимся участниками специальной военной операции, медицинскими организациями, подведомственными исполнительным органам субъектов Российской Федерации, в период проведения специальной военной операции.»;

2) дополнить частью 26 следующего содержания:

«26. Установить, что государственное (муниципальное) задание, установленное в отношении государственных (муниципальных) учреждений на 2024 год, не признается невыполненным в случае недостижения (превышения допустимого (возможного) отклонения) показателей государственного (муниципального) задания, характеризующих качество и (или) объем оказываемых государственных (муниципальных) услуг (выполняемых работ), в связи с приостановлением (ограничением) в 2024 году деятельности указанных учреждений, связанным с установлением на отдельных территориях (объектах) уровней террористической опасности, предусматривающих принятие мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства, а также в иных случаях, установленных Правительством Российской Федерации.».

Статья 2

Часть 7 статьи 7 Федерального закона от 28 ноября 2018 года № 457-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2018, № 49, ст. 7529; 2019, № 23, ст. 2916) признать утратившей силу.

Статья 3

1. Приостановить до 1 октября 2024 года действие пункта 6 статьи 192 Бюджетного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3823; 2000, № 32, ст. 3339; 2003, № 52, ст. 5036; 2007, № 18, ст. 2117; № 45, ст. 5424; 2009, № 15, ст. 1780; № 29, ст. 3629; 2010, № 19, ст. 2291; № 31, ст. 4185; 2012, № 31, ст. 4316; № 53, ст. 7593; 2013, № 19, ст. 2331; 2014, № 40, ст. 5314; № 43, ст. 5795; 2015, № 51, ст. 7252; 2017, № 14, ст. 2007; № 31, ст. 4811; № 40, ст. 5752; 2018, № 53, ст. 8420; 2020, № 31, ст. 5022; 2021, № 27, ст. 5056; 2022, № 48, ст. 8315; 2024, № 1, ст. 9; № 29, ст. 4106).

2. Приостановить до 1 января 2025 года действие:

1) части 5 статьи 2 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 30, ст. 4595; № 46, ст. 6407; 2014, № 45, ст. 6152);

2) части 9 статьи 2 Федерального закона от 7 ноября 2011 года № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 45, ст. 6336; 2014, № 23, ст. 2930; № 45, ст. 6152; 2020, № 9, ст. 1132; № 24, ст. 3750; 2024, № 33, ст. 4968);

3) части 5 статьи 2 Федерального закона от 30 декабря 2012 года № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7608; 2014, № 45, ст. 6152; 2016, № 27, ст. 4238; 2019, № 40, ст. 5488).

Статья 4

Установить, что до 1 января 2031 года на субсидии из федерального бюджета, предоставляемые бюджетам субъектов Российской Федерации в целях реализации региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, входящих в состав национальных проектов, а также в целях реализации государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа», не распространяются положения пункта 6^2 статьи 132 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Статья 5

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. Действие положений части 15^1 статьи 6 Федерального закона от 2 ноября 2023 года № 520-ФЗ «О внесении изменений в статьи 96^6 и 220^1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации, приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и об установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2024 году» распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2024 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
30 сентября 2024 года № 336-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О ратификации Соглашения о взаимном признании банковских гарантий при осуществлении государственных (муниципальных) закупок

Принят Государственной Думой 24 сентября 2024 года
Одобрен Советом Федерации 25 сентября 2024 года

Ратифицировать Соглашение о взаимном признании банковских гарантий при осуществлении государственных (муниципальных) закупок, подписанное в городе Москве 29 августа 2023 года.

Президент Российской Федерации В. Путин

Москва, Кремль
30 сентября 2024 года № 331-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О приостановлении действия пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О Всероссийской переписи населения»

Принят Государственной Думой 18 сентября 2024 года
Одобрен Советом Федерации 25 сентября 2024 года

Приостановить до 1 января 2029 года действие пункта 4 статьи 3 Федерального закона от 25 января 2002 года № 8-ФЗ «О Всероссийской переписи населения» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 4, ст. 252; 2017, № 14, ст. 1999) в части периодичности проведения выборочного федерального статистического наблюдения в отношении части лиц, подлежащих Всероссийской переписи населения, на основе выборки не менее 5 процентов населения Российской Федерации.

Президент Российской Федерации В. Путин

Москва, Кремль
30 сентября 2024 года № 332-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в статью 31^1 Федерального закона «О некоммерческих организациях»

Принят Государственной Думой 18 сентября 2024 года
Одобрен Советом Федерации 25 сентября 2024 года

Внести в пункт 1 статьи 31^1 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 3, ст. 145; 2010, № 15, ст. 1736; 2011, № 29, ст. 4291; 2012, № 53, ст. 7650; 2013, № 27, ст. 3464, 3477; № 52, ст. 6961; 2014, № 42, ст. 5611; № 45, ст. 6139; № 52, ст. 7551; 2015, № 18, ст. 2618; № 48, ст. 6724; 2016, № 11, ст. 1494; № 27, ст. 4220; № 52, ст. 7498; 2018, № 7, ст. 975; 2021, № 27, ст. 5179; 2023, № 16, ст. 2756; № 49, ст. 8675; 2024, № 10, ст. 1307; № 29, ст. 4110) следующие изменения:

1) подпункт 7 дополнить словами «, участие в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;

2) дополнить подпунктом 20 следующего содержания:

«20) благоустройство территории.».

Президент Российской Федерации В. Путин

Москва, Кремль
30 сентября 2024 года № 333-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 24 сентября 2024 года
Одобрен Советом Федерации 25 сентября 2024 года

Внести в пункт 5 части 3 статьи 16 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 10, ст. 1152; 2008, № 30, ст. 3616; 2013, № 27, ст. 3462; № 48, ст. 6165; 2016, № 27, ст. 4157; 2020, № 24, ст. 3755; № 31, ст. 5027; 2023, № 51, ст. 9167) изменение, дополнив его словами «и о квалификации».

Президент Российской Федерации В. Путин

Москва, Кремль
30 сентября 2024 года № 338-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в статью 153 Трудового кодекса Российской Федерации

Принят Государственной Думой 24 сентября 2024 года
Одобрен Советом Федерации 25 сентября 2024 года

Статья 1

Внести в статью 153 Трудового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 3; 2006, № 27, ст. 2878; 2008, № 9, ст. 812; 2017, № 25, ст. 3594) изменения, дополнив ее новыми частями пятой и шестой следующего содержания:

«День отдыха, указанный в части четвертой настоящей статьи, по желанию работника может быть использован в течение одного года со дня работы в выходной или нерабочий праздничный день либо присоединен к отпуску, предоставляемому в указанный период.

В случае, если на день увольнения работника имеется день отдыха за работу в выходной или нерабочий праздничный день, не использованный им в период трудовой деятельности у работодателя, с которым прекращается трудовой договор, в день увольнения работнику выплачивается разница между оплатой работы в выходной или нерабочий праздничный день, полагавшейся ему в соответствии с частями первой — третьей настоящей статьи, и фактически произведенной оплатой работы в этот день. Указанная разница выплачивается работнику за все дни отдыха за работу в выходные или нерабочие праздничные дни, не использованные им в период трудовой деятельности у данного работодателя.».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 марта 2025 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
30 сентября 2024 года № 339-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в статьи 278^2 и 286^1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации

Принят Государственной Думой 18 сентября 2024 года
Одобрен Советом Федерации 25 сентября 2024 года

Статья 1

Внести в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 32, ст. 3340; 2011, № 49, ст. 7014; 2016, № 27, ст. 4175; 2017, № 49, ст. 7307; 2018, № 45, ст. 6828; № 49, ст. 7498; 2019, № 16, ст. 1826; № 30, ст. 4112; № 39, ст. 5375; 2020, № 46, ст. 7212; № 48, ст. 7627; 2021, № 27, ст. 5133; 2022, № 27, ст. 4626; № 29, ст. 5290, 5301; № 45, ст. 7675; 2023, № 8, ст. 1200; № 29, ст. 5336; № 32, ст. 6121; 2024, № 1, ст. 10; № 29, ст. 4105) следующие изменения:

1) абзац четвертый пункта 10 статьи 278^2 после слова «товарищества),» дополнить словами «если иное не установлено пунктом 7 статьи 286^1 настоящего Кодекса,»;

2) в статье 286^1:

а) пункт 2 дополнить подпунктом 10 следующего содержания:

«10) не более 100 процентов суммы расходов в виде денежных средств, внесенных в качестве вклада в инвестиционное товарищество, деятельность в рамках которого направлена на осуществление венчурных и (или) прямых инвестиций в организации, имеющие статус малой технологической компании, полученный в соответствии с Федеральным законом от 4 августа 2023 года № 478-ФЗ «О развитии технологических компаний в Российской Федерации», при условии, что информация о таком инвестиционном товариществе включена в региональный реестр инвестиционных товариществ для осуществления венчурных и (или) прямых инвестиций в инновационные проекты и (или) инновационную деятельность (далее в настоящей статье — региональный реестр инвестиционных товариществ). Порядок формирования и ведения регионального реестра инвестиционных товариществ, в том числе основания для включения инвестиционных товариществ в региональный реестр инвестиционных товариществ и исключения инвестиционных товариществ из него, требования к договорам инвестиционных товариществ для целей включения в региональный реестр инвестиционных товариществ (в том числе категории (виды) инновационных проектов и инновационной деятельности, в отношении которых заключен договор инвестиционного товарищества), устанавливается нормативным правовым актом соответствующего субъекта Российской Федерации.»;

б) пункт 4 дополнить абзацем следующего содержания:

«Инвестиционный налоговый вычет в виде расходов, указанных в подпункте 10 пункта 2 настоящей статьи, применяется по месту нахождения организации и (или) по месту нахождения ее обособленных подразделений при условии, что организация и (или) ее обособленные подразделения находятся на территории того субъекта Российской Федерации, который предоставил право на применение указанного вычета, с учетом положений пункта 6 настоящей статьи.»;

в) пункт 5 дополнить абзацем следующего содержания:

«Инвестиционный налоговый вычет в виде расходов, указанных в подпункте 10 пункта 2 настоящей статьи, применяется к налогу (авансовому платежу), исчисленному за налоговый (отчетный) период, в котором перечислены денежные средства, формирующие указанные расходы, а также за последующие налоговые (отчетные) периоды, с учетом положений пункта 9 настоящей статьи.»;

г) пункт 6 дополнить подпунктами 27 и 28 следующего содержания:

«27) право на применение инвестиционного налогового вычета в отношении расходов налогоплательщика, указанных в подпункте 10 пункта 2 настоящей статьи;

28) предельный размер расходов, указанных в подпункте 10 пункта 2 настоящей статьи, учитываемых при определении инвестиционного налогового вычета.»;

д) пункт 7 дополнить абзацем следующего содержания:

«Налогоплательщик, использовавший право на применение инвестиционного налогового вычета в отношении суммы вклада по договору инвестиционного товарищества, указанного в подпункте 10 пункта 2 настоящей статьи, не вправе учитывать ее при определении прибыли (убытка) при выходе из инвестиционного товарищества либо прекращении договора инвестиционного товарищества в соответствии с пунктом 10 статьи 278^2 настоящего Кодекса.»;

е) пункт 12 дополнить абзацем следующего содержания:

«В случаях расторжения или прекращения договора инвестиционного товарищества до истечения пяти лет с даты заключения договора инвестиционного товарищества, в отношении вклада в которое налогоплательщик использовал право на применение инвестиционного налогового вычета, исключения информации о договоре инвестиционного товарищества из регионального реестра инвестиционных товариществ, уступки прав и обязанностей или выдела доли из имущества, находящегося в общей собственности товарищей по договору инвестиционного товарищества, сумма налога, не уплаченная в связи с применением такого вычета, подлежит восстановлению и уплате в бюджет с уплатой сумм пеней, начисляемых со дня истечения установленного статьей 287 настоящего Кодекса срока уплаты налога.».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования, но не ранее 1-го числа очередного налогового периода по налогу на прибыль организаций.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
30 сентября 2024 года № 337-ФЗ

Российская Газета

ПРИГЛАШАЕМ К СОТРУДНИЧЕСТВУ

САМЫЕ ВЫГОДНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РЕКЛАМОДАТЕЛЕЙ

ДИРЕКЦИЯ ПО РЕКЛАМЕ:
(499) 257 40 98
(499) 257 37 52
E-MAIL:
REKLAMA@RG.RU
ПОДРОБНОСТИ НА САЙТЕ:
WWW.RG.RU

16+ РЕКЛАМА

Продажа объектов недвижимого и движимого имущества гостиничного комплекса «Пансионат «Морозовка», расположенных по адресу: Московская обл., Солнечногорский район, г.п. Менделеево, д. Льялово

извещение о проведении открытого аукциона по комбинированной схеме в электронной форме

Продавец: ПАО «Газпром», 8 (812) 729-30-54; 8 (812) 729-30-56, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, тел.: 8 (800) 100-66-22, 8 (495) 276-00-51 (доб. № 422), e-mail: a.kuznecova@etpgpb.ru.

Место проведения публичного предложения: электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru.

Дата проведения конкурентной процедуры: 01.11.2024 (в 11.00 МСК).

Прием заявок: с 01.10.2024 (с 12.00 МСК) по 30.10.2024 (до 18.00 МСК).

Дата рассмотрения заявок: 31.10.2024 (до 18.00 МСК).

Предмет аукциона: продажа объектов недвижимого и движимого имущества гостиничного комплекса «Пансионат «Морозовка», расположенных по адресу: Московская обл., Солнечногорский район, г.п. Менделеево, д. Льялово.

Начальная цена торгов: 1 339 386 719 руб. 00 коп. без учета НДС (или 1 606 552 272 руб. 00 коп. с учетом НДС).

Шаг цены на повышение/шаг цены на понижение: 13 387 935 руб. 60 коп.

Минимальная цена торгов: 736 662 695 руб. 45 коп. без учета НДС (или 883 603 749 руб. 60 коп. с учетом НДС).

Размер обеспечения заявки для участия в процедуре (задаток) в электронной форме составляет: 50 000 000 руб. 00 коп., НДС не облагается.

Полная информация о процедуре размещена на официальных сайтах Организатора и Продавца: ЭТП ГПБ (https://etp.gpb.ru), ПАО «Газпром» (http://www.gazpromnoncoreassets.ru).

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ИНТЕР РАО
ЭЛЕКТРОГЕНЕРАЦИЯ

ООО «КАШИРСКАЯ ГРЭС»

Во исполнение требований Стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24, в соответствии с подпунктом «г» пункта 12 указанного документа, АО «Интер РАО — Электрогенерация» и ООО «Каширская ГРЭС» сообщают, что на сайте АО «Интер РАО — Электрогенерация» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу: www.irao-generation.ru раскрыта в полном объеме следующая информация:

— представленные в ФАС России предложения АО «Интер РАО — Электрогенерация», представленные в ФАС России предложения ООО «Каширская ГРЭС» по ценам (тарифам) на поставляемую в условиях ограничения или отсутствия конкуренции электрическую энергию, регулирование которых может осуществляться в случаях и в порядке, которые предусмотрены статьей 23.3 Федерального закона «Об электроэнергетике», на 2025 год.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

КВАЛИФИКАЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СУДЕЙ Г. МОСКВЫ ОБЪЯВЛЯЕТ ОБ ОТКРЫТИИ ВАКАНТНЫХ ДОЛЖНОСТЕЙ

— 2 (двух) судей Московского городского суда.

Заявления и документы, перечисленные в пункте 6 статьи 5 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», принимаются от претендентов на указанные вакантные должности по предварительной записи с понедельника по четверг с 9.00 до 17.00, в пятницу с 9.00 до 16.00 (обед с 13.00 до 13.45) в основном здании Московского городского суда по адресу: 107996, г. Москва, Богородский Вал, д. 8, каб. 623 (6-й этаж).

Последний день приема документов — **16 октября 2024 г.** Заявления и документы, поступившие после указанного срока, к рассмотрению не принимаются.

Телефоны для информации по вопросам замещения вакантной должности судьи: +7 (495) 533-89-34, +7 (495) 533-89-33.

Продажа объектов недвижимого и движимого имущества котельной КС-Гремячинская на 20 г/кал/час, расположенных по адресу: Пермский край, г. Гремячинск, ул. Набережная, д. 53а (совместные торги)

извещение о проведении открытого аукциона по комбинированной схеме в электронной форме

Продавцы: ПАО «Газпром»: (812) 729-3053, 729-3054, inf@adm.gazprom.ru.

ООО «Газпром трансгаз Чайковский»: (34241) 76057, bogatyrevads@ptg.gazprom.ru.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, etp.gpb.ru, (495) 276-00-51, доб. №№ 421, 422, v.lysenin@etpgpb.ru, a.kuznecova@etpgpb.ru.

Дата проведения торгов: 31.10.2024 в 12.00 МСК.

Заявки на участие в процедуре принимаются: с 30.09.2024 с 12.00 по 29.10.2024 до 18.00 МСК.

Дата рассмотрения заявок: 30.10.2024 до 18.00 МСК.

Предмет аукциона в электронной форме: продажа объектов недвижимого (13 ед.) и движимого (4 ед.) имущества котельной КС-Гремячинская на 20 г/кал/час, расположенных по адресу: Пермский край, г. Гремячинск, ул. Набережная, д. 53а.

Имущество продается единым лотом.

Начальная цена торгов: 26,25 млн руб., кроме того НДС (31,5 млн руб. с учетом НДС).

Минимальная цена торгов: 18,4 млн руб., кроме того НДС (22,08 млн руб. с учетом НДС).

Шаг цены на повышение / шаг цены на понижение: 0,471 / 0,5 млн руб.

Размер обеспечения заявки для участия в процедуре (задаток) в электронной форме составляет: 3,15 млн руб., НДС не облагается.

Полная информация о торгах размещена на официальном сайте Организатора https://etp.gpb.ru и Продавца http://www.gazpromnoncoreassets.ru.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

КВАЛИФИКАЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СУДЕЙ Г. МОСКВЫ ОБЪЯВЛЯЕТ ОБ ОТКРЫТИИ ВАКАНТНЫХ ДОЛЖНОСТЕЙ

— 3 (трех) судей Арбитражного суда города Москвы.

Заявления и документы, перечисленные в пункте 6 статьи 5 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», принимаются от претендентов на указанные вакантные должности по предварительной записи с понедельника по четверг с 9.00 до 17.00, в пятницу с 9.00 до 16.00 (обед с 13.00 до 13.45) в основном здании Московского городского суда по адресу: 107996, г. Москва, Богородский Вал, д. 8, каб. 623 (6-й этаж).

Последний день приема документов — **1 ноября 2024 г.** Заявления и документы, поступившие после указанного срока, к рассмотрению не принимаются.

Телефоны для информации по вопросам замещения вакантной должности судьи: +7 (495) 533-89-34, +7 (495) 533-89-33.

КВАЛИФИКАЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СУДЕЙ Г. МОСКВЫ ОБЪЯВЛЯЕТ ОБ ОТКРЫТИИ ВАКАНТНЫХ ДОЛЖНОСТЕЙ

Тверской районный суд:
— председатель суда — 1 должность.

Заявления и документы, перечисленные в пункте 6 статьи 5 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», принимаются от претендентов на указанные вакантные должности по предварительной записи с понедельника по четверг с 9.00 до 17.00, в пятницу с 9.00 до 16.00 (обед с 13.00 до 13.45) в основном здании Московского городского суда по адресу: 107996, г. Москва, Богородский Вал, д. 8, каб. 623 (6-й этаж).

Последний день приема документов — **16 октября 2024 г.** Заявления и документы, поступившие после указанного срока, к рассмотрению не принимаются.

Телефоны для информации по вопросам замещения вакантной должности судьи: +7 (495) 533-89-34, +7 (495) 533-89-33.

ТЕМА С экономистом Антоном Свириденко

Малый город — большие резервы

Валерий Выжутович

Малые города и поселки городского типа России переживают не лучшие времена. Их население стремительно сокращается. Социальная инфраструктура изношена. Молодежь уезжает из-за отсутствия работы, высших учебных заведений и мест для проведения досуга. Есть ли шанс вдохнуть жизнь в малый город? Обсудим тему с Антоном Свириденко, исполнительным директором Института экономики роста им. П.А. Столыпина.

АРКАДИЙ КОЛЫБАЛОВ

Отказаться от моногорода как от наследия устаревшей советской экономики Россия уже не может.

Мы взглянули на проблему с социальной точки зрения

Какой город можно считать малым? Есть ли официально установленные критерии?

АНТОН СВИРИДЕНКО: Официально малым в России считается город с населением до 50 тыс. человек, но понятийно сюда можно отнести города до 100 тыс. чел. и даже до 250 тыс. Когда мы делаем исследования, связанные с малыми городами, то имеем в виду и те населенные пункты, где проживает побольше, чем 50 тыс. человек.

Да, как раз недавно ваш институт провел исследование миграции из малых городов. Что оно показало?

АНТОН СВИРИДЕНКО: Дело в том, что проблема миграции из малых городов ранее рассматривалась преимущественно с количественной точки зрения. Мы впервые, наверное, подошли к этой теме иначе — провели не количественное, а качественное исследование. Выяснили, что является причиной миграции из малого города и, главное, что является причиной миграции обратной — такая тоже есть. Изучение всех факторов позволило вывести такое явление, как ценностная миграция. Получается, что материальные аргументы при выборе города для жизни хотя и играют определенную роль, но они точно являются не единственными и часто — не самыми важными. Для человека имеет большое значение возможность самореализации и получения образования, наличие социальной и досуговой инфраструктуры, заботы о здоровье. Это в целом было ожидаемым. А вот что оказалось неожиданным — так это то, что люди в принципе готовы ехать в малые города за духом большего спокойствия и упорядоченности, отсутствием пробок, более дешевой жизнью и за возможностью размеренного ритма этой самой жизни для рождения детей. Больницы, школы, центры саморазвития (прежде всего для детей), городские пространства, даже косметические салоны — как оказалось, все это может быть фактором удержания/привлечения людей в малые города. Нужно создавать для них условия. Конечно, важны транспортная доступность, внутригородская транспортная мобильность и, безусловно, точки роста. В первую очередь — роста бизнеса, потому что бизнес — это рабочие места. Чтобы привлекать людей, город должен разработать для себя стратегию уникальности, где у него будет один-два стратегических преимущества, которые будут привлекать людей. Как следствие, это обеспечит приток инвестиций и их источников.

Надо определить реальные потребности города

Малые города богато никогда не жили, но после распада СССР их положение усугубилось. С чего, на ваш взгляд, должно начаться возрождение малых городов?

АНТОН СВИРИДЕНКО: Первое, с чего следует начать, — это определить реальные потребности города. Но не формальные — из разряда «всем по поликлинике или детскому саду». Прежде всего должен быть определен тип города, его специализация, а уже отсюда становятся ясны его преимущества и потребности. Второе — это инвестиции, которые необходимы для реализации. На всех бюджета не хватит, поэтому нужны эффективные проекты долгового финансирования, возврата средств бизнесу, который работает в этих городах. Такие примеры есть в Китае (муниципальные облигации), Индии (инвестиционные фонды городского развития), США (механизм возврата средств из городских налогов). В России есть механизм инфраструктурных облигаций, но он чрезмерно централизован, крупные города забирают из него большую часть. В общем, поле для творчества в этом направлении большое.

Миграцию в принципе не остановить

По экспертным оценкам, 90 процентов малых городов теряют население, причем в основном молодое. Есть ли какие-то «якоря», способные удержать молодежь в малом городе?

АНТОН СВИРИДЕНКО: Как я уже сказал, это прежде всего инфраструктура и уникальность города. Его обустройство тоже немаловажно. Сейчас есть неплохой опыт — в принципе новые малые частные города. Там присутствует правильное планирование. Для планирования развития городов нужен мастер-план — со стратегическим анализом, вариантами, а какой именно взять за образец — уже выбирает город. Сейчас разработку мастер-планов для 200 российских населенных пунктов планирует профинансировать правительство по поручению президента, но таких мастер-планов должно быть не 200, а гораздо больше. В идеале он должен быть в каждом городе, так как посредством этих мастер-планов как раз и определяются факторы привлекательности города.

АКЦЕНТ

Самое перспективное, конечно — малые производства, именно так небольшие населенные пункты оживают в Китае

Для городов, где нет профильных предприятий, должны создаваться новые точки роста

Многие малые города пали жертвой закрытия градообразующего предприятия, на котором держались в прежние годы. Отказаться от моногорода как от наследия устаревшей советской экономики Россия уже не может, но диверсифицировать производство в таких городах вполне реально. Например, в Пикалеве, где в 2009 году наблюдалась вспышка социальной напряженности из-за остановки глиноземного, цементного и химического предприятий, построены швейные цеха, где заняты около 300 человек. Уровень безработицы в Пикалеве сейчас составляет 0,74 процента и является одним из самых низких в регионе. Сколь широко может быть применим пикалевский опыт?

АНТОН СВИРИДЕНКО: Такой опыт есть не только у Пикалева. В почти моногороде Шахты Ростовской области тоже появились новые предприятия, швейные и другие фабрики. В качестве примера также можно привести Анжеро-Судженск, Таштагол, Прокопьевск. Вообще в рамках программы моногородов многое было сделано, действительно вкладывались средства в переориентацию территорий. Эта программа, к сожалению, не касается всех малых городов, где ситуация, может быть, не лучше. Но в целом для городов, где нет профильных предприятий, должны создаваться новые точки роста, можно даже выбрать специализацию и на ней сконцентрироваться. Где-то это может быть ИТ, где-то — швейный бизнес, где-то — металлообработка. Самое перспективное, конечно — малые производства, именно так небольшие населенные пункты оживают в Китае. Для развертывания малого производства сейчас не нужно слишком много сложных схем, технологически производственная схема проста и понятна. А спектр производимого — простые вещи, от зонтиков до автозапчастей, изделий из пластика и так далее.

А почему, собственно, надо сдерживать миграцию молодых людей из малых городов? Пусть едут в большие города, получают образование, квалификацию, опыт конкуренции на рынке труда. Другие же люди, наоборот, готовы уехать из большого и дорогого города, где они уже испытывают дискомфорт от высокого темпа жизни. Как вам такой подход к миграции, предполагающий два встречных потока — скажем, из Каргополя в Каргополь?

АНТОН СВИРИДЕНКО: Слишком идеальный вариант. Миграцию в принципе не остановить, надо влиять на ее скорость и потоки. Молодежь всегда будет уезжать, кому-то в большом городе, «в тусовке» интереснее, с этим ничего не поделать. Когда-то молодые люди будут и возвращаться: из-за спокойствия малого города, из-за родственников. Но не должны хотеть уезжать все, как нередко бывает сейчас. И именно над этим надо работать.

Формирование городских сообществ — ключ к развитию малого города

Сегодня многие малые города, находясь под впечатлением от успеха Мышкина, Суздаля, Великого Устюга, делают ставку на туризм и сервисы, обслуживающие туристический поток. Но у нас нет столько малых городов с историческими достопримечательностями и нет столько туристов. Может, не стоит уповать на туризм, который едва ли станет градообразующей отраслью для Торжка или Боровска, а начать думать о других секторах экономики, которые надо развивать?

АНТОН СВИРИДЕНКО: Да, именно так и надо делать. Институт Столыпина как раз этой проблемой сейчас и занимается. Мы пытаемся выделить типы малых населенных пунктов: промышленные и энергетические, города логистики, туризма, межмуниципальные центры, города-спутники и так называемые «спящие города», где почти ничего нет. А для каждого города предлагаем набор мер, направлений, которые будут способствовать их развитию. Результаты исследования планируем представить в октябре.

А сами жители малых городов? Они предпринимают собственные усилия для формирования комфортной городской среды или только апеллируют к государству и «социально ответственному» бизнесу? Вам известны какие-нибудь низовые инициативы?

АНТОН СВИРИДЕНКО: Да, этим активно занимается Агентство стратегических инициатив (АСИ). Формирование городских сообществ — вообще ключ к развитию любого малого города. Именно там должны появляться контуры стратегии.

В России с 2008 года создаются планы комплексного развития городов. Сегодня уже 25 населенных пунктов с населением свыше 55 тысяч человек получили свои программы долгосрочного социально-экономического развития. В феврале 2024 года Владимир Путин, выступая с Посланием Федеральному Собранию, предложил разработать еще 200 мастер-планов развития городов. Планы серьезные. Есть ли реальные результаты?

АНТОН СВИРИДЕНКО: Да, мастер-планы — очень хороший и эффективный инструмент. В качестве примера их успешного воплощения можно привести Суздаль. Город обретает новые черты и жить там становится комфортнее. Хороших результатов можно ждать и в Байкальске, где также реализуется мастер-план развития.

Каково реальное — без иллюзий — экономическое состояние малых городов? Не до конца ли они разрушены, есть ли что возрождать?

АНТОН СВИРИДЕНКО: Состояние городов самое разное, и это зависит от типа города. У городов-спутников состояние может быть лучше, чем в агломерационном центре. Но может быть и проблема — перегрузка транспортных путей. Хуже всего, конечно, в «спящих» городах — населенных пунктах, которые утратили изначальные источники развития. Но в целом малые города продолжают существовать. Борются за жизнь, некоторые из них находят неплохие стратегии, таких больше всего в туристическом типе городов. Но надо взяться за решение проблем посерьезнее, активнее, рассмотреть, в том числе, и перевод части средств в местные бюджеты, в бюджеты регионов, найти новые финансовые механизмы (как муниципальные облигации в Китае). Это все необходимо для того, чтобы малые города мы не потеряли. Одно из последних неплохих решений — льготная ипотека для семей с двумя детьми в малых городах, но оно охватило только города до 50 тыс., которые формально малые. Можно было бы задуматься о расширении ее и на города до 100 тыс., и до 250 тыс. человек. ●

Визитная карточка

Антон Свириденко — исполнительный директор Института экономики роста им. П. А. Столыпина. С 2013 по 2021 год был советником Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. Выступал экспертом Совета Европы в сфере делового климата и противодействия коррупции. Сегодня входит в состав нескольких рабочих групп федеральных органов исполнительной власти и Госдумы по совершенствованию законодательства в сфере предпринимательства.

КУЛЬТУРА Почему выставки артефактов бронзового века так популярны у жителей Поднебесной?

Китайцы полюбили туризм

Ли Чжэя,
Проект «Россия — Китай: события и комментарии»

В последние годы число музеев в Китае продолжало расти, в год их становилось больше в среднем на 300. По состоянию на конец августа по всей стране насчитывалось 6833 официально зарегистрированных музея, общая посещаемость которых составила 940 миллионов человек. С 1 по 7 октября в Китае проходит «Золотая неделя», посвященная Дню образования КНР. Семь дней праздничных выходных снова пробудят энтузиазм китайских туристов, многие поставят на первое место в своем списке приоритетов путешествие по музеям.

Повышенная популярность музеев у людей связана и с повышенным вниманием к музейной работе лидера страны. Посещение музеев и мемориальных залов является важным и обязательным маршрутом во время его инспекций по регионам. Глава КНР Си Цзиньпин неоднократно выступал с важными речами на тему защиты культурного наследия, а также призывал уделять особое внимание развитию музейной и археологической работы. Он отметил, что невозможно понять ни древний, ни тем более будущий Китай, не узнав его с точки зрения исторической преемственности. Китайская цивилизация — единственная непрерывная цивилизация в мире, история которой насчитывает более 5000 лет. А музей — как раз и есть тот ключ для понимания этой удивительной цивилизации.

> Китайские культурные реликвии «оживают», представая перед всемирной аудиторией

Десятого сентября председатель Си Цзиньпин посетил с инспекцией Музей бронзовых изделий Баоцзи в провинции Шэньси и долго стоял у одного из памятников, внимательно его осматривая. Это бронзовый ритуальный сосуд для вина начального периода династии Чжоу «Хэ цзунь», обнаруженный в Баоцзи провинции Шэньси в 1963 году. Известный как старейший артефакт с древнейшей иероглифической надписью, содержащей слово «Чжунго», обозначающее «Срединное государство», то есть то, что мы сейчас называем «Китаем», он, без сомнений, считается государственной реликвией и одним из важнейших артефактов страны.

Говоря о бронзе, нельзя не упомянуть знаменитый исторический и культурный город Баоцзи, известный как «Родной край бронзовых изделий». Он также является очагом богатой цивилизации Чжоу и Цинь. Здесь были раскопаны бронзовые сосуды для вина династии Западная Чжоу еще во времена династии Западная Хань, то есть более 2000 лет назад. С тех пор территория Баоцзи стала для всех воротами, открывшими миру драгоценности китайского бронзового века. По документальным данным, здесь были найдены десятки тысяч бронзовых изделий. Можно сказать, что во всех музеях с коллекцией изделий из бронзы обязательно найдутся экспонаты из города Баоцзи.

«Хэ цзунь» — первое бронзовое изделие, ставшее жемчужиной коллекции Музея Баоцзи после его создания. Оно было внесено в первый список из 64 наиболее ценных культурных реликвий, которые запрещено вывозить из Китая. Этот большой, красиво украшенный бронзовый сосуд для вина категории «цзунь», 13 сентября 1965 года он был обнаружен сотрудниками музея на местной мусороперерабатывающей станции случайно. Удаляя ржавчину с изделия, ученые нашли надпись, спрятанную на внутреннем дне бронзового сосуда площадью 16 квадратных сантиметров, содержание которой составляли 122 вписанных китайских иероглифа. В надписи указано имя мастера по изготовлению этого бронзового изделия «Хэ». Именно поэтому он получил официальное название «Хэ цзунь». Одна из строчек надписи гласит: «После того, как У-ван (основатель китайской династии Чжоу) завоевал территорию династии Шан (1600 до н. э.—1046 до н. э.), он попросил Небеса: «Позвольте мне основать столицу в Чжунго (Срединном государстве)». Эта надпись ценится благодаря тому, что в ней впервые было упомянуто понятие «Чжунго» (Срединное государство), как раз так же—«Чжунго»—китайцы и поныне называют свою страну.

Бронзовые изделия—подлинная драгоценность древней китайской цивилизации. В них не только воплощена мудрость и мастерство древнего китайского народа, но и отражен богатый духовный мир людей того времени. Существует бесчисленное множество выдающихся шедевров искусства в период бронзового века Китая, подобных «Хэ цзунь», надписи на которых показывают разнообразные жизненные ценности древних. Бронзовые надписи содержат много фраз молитв о долголетии, здоровье и счастье. Благодаря этому создался колоритный облик ранней китайской культуры и сформировались основные жизненные ценностные ориентации китайского народа. Хотя некогда славная китайская бронзовая эпоха уже давно прошла, ее материальная и духовная культура продолжает оказывать влияние на китайское общество и сегодня. В настоящее время с помощью цифровых технологий, таких как 3D-изображения, голографическая проекция, виртуальная реальность VR и т. д., культурные реликвии «оживают», преодолевая границы времени и пространства, представая перед всемирной аудиторией. Кроме того, музеи разных городов Китая также активно выпускают культурно-креативные сувениры значимых реликвий их коллекций, удовлетворяющие современной эстетике и потребностям посетителей, чтобы привлечь больше людей узнать о долгой и богатой цивилизации страны и ощутить широту и глубину китайской культуры. ●

CFP

Повышенная популярность музеев у жителей КНР связана и с повышенным вниманием к музейной работе у главы государства.

Телеграм T.ME/rgrunews
ВКонтакте VK.COM/rgru
Одноклассники OK.ru/rg.ru
Документы dok.rg.ru
Российская газета www.rg.ru
2 октября 2024
среда № 221 (9463)

Правоучение

1 ←

Елена Харюшева не пошла бы искать правду, если бы незадолго до этого в Виноградовском районе не случилось победного прецедента по аналогичному делу. В местный суд подала преподаватель той же школы Мария Синцова.

— Судья тогда принял положительное решение, и педагогу были выплачены полагающиеся деньги. А когда позже с тем же вопросом в районный суд обратилась Елена Харюшева, ей отказали. Она пошла дальше, — рассказала «РГ» глава Виноградовского профсоюза образования Марина Клишева.

Чем сейчас занята архангельская учительница? Счастливо продолжает учить детей? Увы, нет. После того как начался длительный судебный процесс, она, как, кстати, и ее коллега Мария Синцова, вынуждена была уволиться. Сейчас обе они на пенсии, хотя для учительства еще достаточно молоды и полны сил — обеим по пятьдесят с хвостиком. Но судебная нервотрепка сказалась не лучшим образом, и сейчас общаться с журналистами Елена Харюшева категорически отказывается. Зато про любимую учительницу с удовольствием рассказывают родители ее учеников.

— Елена Николаевна — чуткий, сильный педагог, — рассказала многодетная мама Виктория Репницына. — У меня старшие дети у нее учились. Дочь окончила техникум с красным дипломом, сын поступил на фельдшера. Любовь к знаниям была заложена в них именно первой учительницей. Она всегда поддерживала и детей, и родителей. Я очень бы хотела, чтобы Елена Николаевна вернулась в школу, а мои младшие дети учились именно у нее.

Что происходит с зарплатами педагогов, знают многие — это проблема не только Архангельской области, но и всей России. Если зарплата учителей выше МРОТ, считается, что она соответствует закону. Но также известно, что педагоги обычно берут значительно больше учебных часов, чем заложено в объем для минимального размера оплаты труда. Плюс к этому — исполняют обязанности, не входящие в должностные. В итоге если из учительского заработка вычесть все выплаты за превышения... получатся слезы.

И Елена Харюшева, и Мария Синцова по сути выступили не столько за себя, сколько за справедливость для миллионов российских педагогов.

АКЦЕНТ

И Елена Харюшева, и Мария Синцова выступили не столько за себя, сколько за справедливость для миллионов российских педагогов

Станет ли это резонансное дело толчком к пересмотру подходов к начислению зарплат педагогам? Из чего вообще сейчас состоит учительский доход? Это оклад и разные надбавки: региональные, муниципальные, федеральные (например, за классное руководство). Настолько разные, что педагоги разных школ в одном районе могут получать очень разные зарплаты.

Министр просвещения Сергей Кравцов не раз подчеркивал: зарплата учителя, несомненно, должна быть достойной, а еще прозрачной, чтобы каждый педагог понимал, как она начисляется. На Общероссийском родительском собрании в середине сентября министр подчеркнул: на оклады учителей должно идти не менее 70 процентов школьного фонда оплаты труда.

— Самое важное — это прежде всего повышение базовой ставки или оклада, — отметил Кравцов. — Оставшаяся треть — на стимулирующие и компенсационные выплаты. Нужно уходить от тех последствий девяностых годов, когда все зарплаты отдавали на уровень муниципалитета.

Кстати, с 1 сентября 2022 года в 6 регионах идет пилотный проект по введению новой системы оплаты труда педагогов. Цель: оклады — гарантированную часть зарплаты — должны привести к «общему знаменателю» и прописать схему начисления дополнительных выплат.

— Зарплата педагога — это базовая ставка — оклад и широкий набор надбавок, стимулирующих, компенсационных и иных выплат, — сообщали ранее в министерстве просвещения. — Средняя зарплата учителей в каждом регионе должна находиться на уровне не ниже средней по всем профессиям. Важно, чтобы любой учитель четко понимал, из чего формируется его доход, и был уверен в размере его гарантированной части. А сейчас в разных субъектах все по-разному, нет прозрачной схемы начисления надбавок и принципов учета различных выплат. С переходом на новую систему должен вырасти размер ставки — это поможет привлечь молодых специалистов. Появятся единый перечень выплат и обоснованная дифференциация по уровням квалификации.

Пилотный проект еще «в полете». А учителям зачастую приходится прилагать максимум усилий, чтобы добиться не только внимания учеников, но и понимания, зарплаты и заботы. ●

VK.COM / ЕЛЕНА ХАРЮШЕВА

Архангельская учительница начальных классов Елена Харюшева, когда начался длительный судебный процесс, вынуждена была уволиться. Сейчас она на пенсии. Хотя еще могла бы учить малышей — Елене только пятьдесят с хвостиком.

ЗДОРОВЬЕ Половина школьников страдает близорукостью

Глаза не купишь

Ирина Невинная

Россия вошла в тройку стран-антилидеров, где школьники сильнее всего страдают близорукостью (миопией). Лидируют Япония и Южная Корея (там очки носят 7—8 человек из десяти). В России миопию имеет почти каждый второй (46,17%), и это третья позиция в рейтинге 50 стран. Результаты метаанализа данных 5,5 млн детей 5—19 лет из 50 стран опубликованы в журнале British Journal of Ophthalmology. Что думают о ситуации российские офтальмологи?

«В России около 40% населения страдает миопией, а если говорить о старших школьниках, близорукость есть фактически у каждого третьего (до 30%). А в гимназиях и лицеях — все 50%. За 10 лет рост в 1,5 раза!» — сказала «РГ» доцент кафедры офтальмологии Института материнства и детства РНИМУ им. Н.И. Пирогова Татьяна Павлова.

Наследственность важна: если оба родителя близоруки, ребенку понадобятся очки с вероятностью 30—40%. Но еще сильнее влияют факторы риска, связанные с социумом и внешней средой. Специалисты выделяют три основных: чрезмерное использование гаджетов, недостаток времени и физнагрузок на свежем воздухе и нехватка естественного света. Но хорошая новость в том, что все это возможно исправить.

Основная причина возникновения близорукости — наш глаз не приспособлен к длительной нагрузке «вблизи» — даже наши родители (не говоря уже о предыдущих поколениях) не сидели, уставившись в экран по много часов. «Длительная работа вблизи приводит к аксиальному удлинению глаза — так развивается близорукость. В ВОЗ говорят об «эпидемии» миопии, которая, по прогнозам, к 2050 году затронет половину мирового населения. Причем у каждого десятого ожидается высокая степень миопии, а 1 млрд человек окажется под угрозой потери зрения», — говорит Татьяна Павлова.

Проблема мировая, офтальмологи всех стран пытаются ее решить. Предлагаются к применению во всех странах меры профилактики, которые называют «Контроль миопии». Они включают регулярные осмотры врача-офтальмолога не реже чем раз в полгода и обязательная коррекция зрения с помощью линз или очков. Беда в том, что убедить и детей, а иногда и родителей соблюдать все правила бывает сложно.

«Также важен ежедневный режим. Ребенку нужно проводить на свежем воздухе и при естественном освещении как можно больше времени. Рекомендованный минимум — два часа. Также надо ограничить время за гаджетами. Такие меры уже внедряются в ряде стран. В Китае открывают стеклянные классы, где нет нужды в искусственном свете. А в Европе становятся все более популярны уроки на открытом воздухе. Ну и, конечно, нельзя надеяться, что ребенок «перерастет» миопию — носить правильно подобранные очки по назначению врача — это обязательно», — рассказала Татьяна Павлова.

В России установлен такой порядок: профилактический осмотр офтальмолог проводит ребенку в первый месяц с момента рождения, в 12 месяцев, затем в 3 года и далее в 6, 7, 10, 13, 15, 16 и 17 лет. Это в случае если со зрением все в порядке. В противном случае врач назначает терапию и контролирует ее эффективность. Выполнение зрительной гимнастики и обеспечение правильного освещения при выполнении домашних заданий также способствует сохранению остроты зрения. ●

— Офтальмолог рассказала, какие повседневные привычки убивают зрение
rg.ru/art/2913163

Именем Российской Федерации

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации

по делу о проверке конституционности статьи 129, частей первой и третьей статьи 133, частей первой — четвертой и одиннадцатой статьи 133^{1} Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Е.Н. Харюшевой

город Санкт-Петербург **23 сентября 2024 года**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей А.Ю. Бушева, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, М.Б. Лобова, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, В.А. Сивицкого,

руководствуясь статьей 125 (пункт «а» части 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47^{1}, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»,

рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституционности статьи 129, частей первой и третьей статьи 133, частей первой — четвертой и одиннадцатой статьи 133^{1} Трудового кодекса Российской Федерации.

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданки Е.Н.Харюшевой. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявительницей законоположения.

Заслушав сообщение судьи-докладчика Л.М.Жарковой, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

установил:

1. Статья 129 Трудового кодекса Российской Федерации раскрывает содержание основных понятий, используемых при регулировании оплаты труда, таких как заработная плата (оплата труда работника), тарифная ставка, оклад (должностной оклад), базовый оклад (базовый должностной оклад), базовая ставка заработной платы.

В силу части первой статьи 133 данного Кодекса минимальный размер оплаты труда устанавливается одновременно на всей территории России федеральным законом и не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, а ее часть третья закрепляет правило, в соответствии с которым месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже минимального размера оплаты труда.

В свою очередь, части первая — четвертая и одиннадцатая статьи 133^{1} данного Кодекса регулируют отношения, связанные с установлением размера минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации.

1.1. Конституционность приведенных законоположений оспаривает гражданка Е.Н.Харюшева, которая работает учителем начальных классов в муниципальном бюджетном образовательном учреждении. Полагая, что заработная плата выплачивается ей не в полном размере, она обратилась в суд с иском о взыскании недоначисленной и невыплаченной заработной платы за январь, апрель, май, июнь, август и октябрь 2021 года в сумме 3985 руб. 50 коп. В обоснование иска она указала, что работодатель неправильно исчисляет ее заработную плату, поскольку включает доплаты за выполнение ею дополнительных видов работ в заработную плату, не превышающую минимального размера оплаты труда, и данные выплаты, по сути, становятся доплатой до минимального размера оплаты труда и не компенсируют трудозатраты на выполнение дополнительной работы. Решением Виноградовского районного суда Архангельской области от 2 февраля 2022 года в иске отказано.

Как отметил суд, согласно Примерному положению об оплате труда в муниципальных бюджетных учреждениях в сфере образования, которое утверждено постановлением главы Виноградовского муниципального района от 26 декабря 2014 года № 808, к компенсационным относятся выплаты за дополнительную работу, не входящую в круг основных должностных обязанностей: за классное руководство, за проверку тетрадей, заведование учебным кабинетом, учебной мастерской и др. У работодателя действует Положение о системе оплаты труда работников, которое принято на общем собрании работников 26 января 2015 года с учетом мнения первичной профсоюзной организации и закрепляет, что выплаты компенсационного характера устанавливаются в виде доплат к окладам (должностным окладам), ставкам заработной платы в процентном к ним отношении или в абсолютных размерах. При этом районный коэффициент и процентная надбавка за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях начисляются на все виды выплат, входящих в систему оплаты труда, а доплаты за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, устанавливаются в соответствии со статьями 149 — 154 Трудового кодекса Российской Федерации, в том числе за классное руководство, за проверку тетрадей и письменных работ, заведование учебным кабинетом, руководство методическим объединением (пункт 24).

Заработная плата Е.Н.Харюшевой согласно трудовому договору от 1 сентября 2018 года состоит из минимальной ставки заработной платы учителя в размере 7111 руб. 74 коп. с учетом повышающих коэффициентов (по учреждению — 15% и за квалификационную категорию), что составляет персональную ставку заработной платы в размере 9405 руб. 28 коп. В состав заработной платы входят компенсационные выплаты, а именно: районный коэффициент (20%), надбавка за работу в районах, приравненных к районам Крайнего Севера (50%), надбавки за проверку тетрадей (20%) и за классное руководство (25%), стимулирующие выплаты, в частности надбавка за стаж (12%), и иные выплаты. Ежемесячное денежное вознаграждение Е.Н.Харюшевой за классное руководство — 5000 руб. (по Правилам, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2020 года № 448).

Суд пришел к выводу, что заработная плата в спорные месяцы была начислена и выплачена истице в соответствии с трудовым договором, с Положением о системе оплаты труда работников школы и Примерным положением об оплате труда в муниципальных бюджетных учреждениях в сфере образования, с Правилами от 4 апреля 2020 года, с разъяснениями Минпросвещения России, на основании табелей учета рабочего времени, исходя из учебной нагрузки по тарификации — 21 час в неделю, а выплачиваемые ей стимулирующие и компенсационные выплаты носят регулярный характер и основаны на постоянно действующих в учреждении факторах организации труда.

Довод же о том, что компенсационные доплаты (за классное руководство, проверку письменных работ, заведование учебным кабинетом, проведение внеурочных занятий и др.) не должны включаться в состав заработной платы, не превышающей минимального размера оплаты труда, суд посчитал основанным на ошибочном толковании норм права.

Суд отметил, что заработная плата начислялась в спорные месяцы с соблюдением Особенностей режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утверждены приказом Минобрнауки России от 11 мая 2016 года № 536), согласно которым работа педагогических работников состоит из нормируемой и ненормируемой части. В итоге суд не нашел причин для признания прав истицы нарушенными и оснований для исключения из заработной платы, не превышающей минимального размера оплаты труда, стимулирующих и компенсационных выплат.

Решение суда оставлено без изменения апелляционным определением Архангельского областного суда от 31 марта 2022 года, а кассационные жалобы на состоявшиеся судебные акты отклонены определением Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 5 октября 2022 года и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 13 февраля 2023 года, с которым в письме от 6 апреля 2023 года согласился заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

По мнению Е.Н.Харюшевой, оспариваемые нормы противоречат статьям 7, 17, 19, 37 и 55 Конституции Российской Федерации, поскольку по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой, позволяют работодателю обеспечивать работнику, полностью отработавшему норму рабочего времени и выполнившему нормы труда, заработную плату не ниже минимального размера оплаты труда за счет включения в ее состав выплат за виды работ, не входящие в основные должностные обязанности учителя в соответствии с квалификационными характеристиками по должности (классное руководство, проверка письменных работ, заведование учебным кабинетом, проведение внеурочных занятий), а также за счет оплаты учебной нагрузки сверх установленной нормы часов.

1.2. Конституционный Суд Российской Федерации согласно статьям 3, 36, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» принимает к рассмотрению жалобу на нарушение конституционных прав и свобод нормативным актом, если придет к выводу, что имеются признаки нарушения прав и свобод гражданина в результате применения этого акта в конкретном деле с его участием, при разрешении которого исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты, а также неопределенность в вопросе о том, соответствует ли акт Конституции Российской Федерации. Как следует из приложенных к жалобе Е.Н.Харюшевой документов, части первая — четвертая и одиннадцатая статьи 133^{1} Трудового кодекса Российской Федерации в ее деле судом не применялись, а значит, в силу пункта 2 части первой статьи 43 и части первой статьи 68 указанного Федерального конституционного закона производство по настоящему делу в части, касающейся проверки их конституционности, подлежит прекращению.

Таким образом, исходя из предписаний статей 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу являются статья 129, части первая и третья статьи 133 Трудового кодекса Российской Федерации в той мере, в какой на их основании решается вопрос о включении в состав заработной платы (части заработной платы), не превышающей минимального размера оплаты труда, дополнительной оплаты за выполнение с письменного согласия педагогического работника дополнительной работы, не входящей в его основные должностные обязанности в соответствии с квалификационными характеристиками по замещаемой им должности, и (или) учебной (преподавательской) работы сверх установленной нормы часов.

2. Согласно Конституции Российской Федерации в России как в правовом социальном государстве охраняются труд и здоровье людей, гарантируется защита достоинства граждан и уважение человека труда (статьи 1, 7 и 75^{1}), все равны перед законом и судом, государство гарантирует равенство прав и свобод (статья 19, части 1 и 2) и их защиту, в том числе судебную (статья 45, часть 1; статья 46, часть 1; статья 75, часть 5).

Возможность собственным трудом обеспечить себе и своим близким средства к существованию представляет собой, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, естественное благо, без которого утрачивают значение многие другие блага и ценности, поэтому Конституция Российской Федерации предусматривает в числе основных прав и свобод, неотчуждаемых и принадлежащих каждому, не только свободу труда, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, но и право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда (статья 17, часть 2; статья 37) (постановления от 6 октября 2021 года № 43-П, от 11 апреля 2023 года № 16-П и др.).

Конституционное право на вознаграждение за труд в международно-правовом и отраслевом (трудоправовом) смысле понимается и как право на справедливую заработную плату, которое относится к числу важнейших прав в сфере труда и провозглашено, в частности, Всеобщей декларацией прав человека (статья 23) и Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах (статья 7). Как указывал Конституционный Суд Российской Федерации, в целях реализации права на вознаграждение за труд и права на справедливую заработную плату регулирование оплаты труда лиц, работающих по трудовому договору, должно гарантировать установление им заработной платы в размере, обусловленном объективными критериями, отражающими квалификацию работника, характер, содержание и условия трудовой деятельности, которые в совокупности определяют объем выплачиваемых работнику средств, нужных для нормального воспроизводства рабочей силы. При этом определение конкретного размера заработной платы должно основываться в первую очередь на количестве и качестве труда, а также учитывать необходимость реального повышения размера оплаты труда при отклонении условий работы от нормальных (постановления от 7 декабря 2017 года № 38-П, от 28 июня 2018 года № 26-П, от 11 апреля 2019 года № 17-П и др.).

Осуществляя правовое регулирование на основе названных конституционных предписаний, федеральный законодатель вправе установить как общие нормы, распространяющиеся на всех работников, так и специальные нормы, предусматривающие особенности регулирования труда отдельных категорий работников.

3. Трудовой кодекс Российской Федерации, исходя из конституционных положений об уважении человека труда и его права на вознаграждение за труд, закрепляет в качестве основных принципов правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений равенство прав и возможностей работников и обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, гарантирующей достойное человека существование для него самого и его семьи, и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда (абзацы шестой и седьмой статьи 2, абзац пятый части первой статьи 21). Одновременно законодатель предусмотрел вытекающую из этих принципов обязанность работодателя обеспечивать работникам равную оплату за труд равной ценности (абзац шестой части второй статьи 22 данного Кодекса).

С целью реализации указанных принципов и обеспечения работникам их права на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы (абзац пятый части первой статьи 21) Трудовой кодекс Российской Федерации устанавливает зависимость заработной платы работника от его квалификации, сложности выполняемой работы, количества и качества затраченного труда и запрет какой бы то ни было дискриминации при установлении и изменении условий оплаты труда (статья 132), а также закрепляет, что заработная плата (оплата труда работника) представляет собой вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы и наряду с тарифной частью в виде тарифной ставки, оклада (должностного, базового, базового должностного оклада), базовой ставки заработной платы включает в себя компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты) (статья 129). При выполнении работ в условиях, отклоняющихся от нормальных, к которым законодатель относит и совмещение профессий (должностей), работнику производятся выплаты, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором (статья 149 данного Кодекса).

Из приведенных норм, как отметил Конституционный Суд Российской Федерации, следует, что работодатель должен вводить обоснованную дифференциацию оплаты труда, в том числе в зависимости от того, осуществляется работа в нормальных условиях или в условиях, отклоняющихся от нормальных. При введении такого рода регулирования — как в нормативных правовых актах, включая локальные, так и в договорном порядке — должны соблюдаться принципы справедливости, равенства, уважения человека труда и самого труда, а также право на справедливую заработную плату, с учетом того, что оплата работы в условиях, отклоняющихся от нормальных, призвана компенсировать работнику дополнительную нагрузку (трудозатраты), с которой сопряжено выполнение подобной работы. Ее оплата должна быть повышенной, а размер такого повышения должен отвечать его целевому назначению как дополнительной гарантии права на справедливую заработную плату и одновременно выполнять присущую ему компенсаторную функцию (Постановление от 27 июня 2023 года № 35-П и Определение от 1 октября 2009 года № 1160-О-О).

4. Во исполнение статей 7 (часть 2), 37 (часть 3) и 75 (часть 5) Конституции Российской Федерации в числе основных государственных гарантий по оплате труда работников Трудовой кодекс Российской Федерации предусматривает величину ее минимального размера (абзац второй статьи 130) и закрепляет, что минимальный размер оплаты труда устанавливается одновременно на всей территории России федеральным законом и не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, а месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже минимального размера оплаты труда (части первая и третья статьи 133).

Конституционный Суд Российской Федерации, формулируя в ряде решений правовые позиции относительно института минимального размера оплаты труда, указал, что по своей природе этот институт предназначен для установления того минимума денежных средств, который должен быть гарантирован работнику в качестве вознаграждения за выполнение трудовых обязанностей с учетом прожиточного минимума. Вознаграждение за труд не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда гарантируется каждому, а значит, определение его величины должно основываться на характеристиках труда, свойственных любой трудовой деятельности, без учета особых условий ее осуществления, что согласуется с социально-экономической природой минимального размера оплаты труда, которая предполагает обеспечение нормального воспроизводства рабочей силы при выполнении простых неквалифицированных работ в нормальных условиях труда с нормальной интенсивностью и при соблюдении нормы рабочего времени. Устанавливая систему оплаты труда, каждый работодатель должен в равной мере соблюдать как предписания, гарантирующие работнику, полностью отработавшему за месяц норму рабочего времени и выполнившему нормы труда (трудовые обязанности), заработную плату не ниже минимального размера оплаты труда, так и требования о повышенной оплате труда при осуществлении работы в условиях, отклоняющихся от нормальных (постановления от 27 ноября 2008 года № 11-П и от 7 декабря 2017 года № 38-П; определения от 1 октября 2009 года № 1160-О-О и от 17 декабря 2009 года № 1557-О-О).

Сказанное означает, что повышенная оплата работы в условиях, отклоняющихся от нормальных, не может включаться в сумму заработной платы работника, размер которой не превышает минимального размера оплаты труда. В противном случае — с учетом отсутствия в действующем регулировании требования об установлении размеров тарифных ставок, окладов (должностных, базовых, базовых должностных окладов), базовых ставок заработной платы не ниже минимального размера оплаты труда — месячная заработная плата работников, привлеченных к работе в условиях, отклоняющихся от нормальных, может не отличаться от оплаты труда лиц, работающих в обычных условиях. Это, как следует из правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, вело бы к несоразмерному ограничению трудовых прав работников, привлеченных к работам в условиях, отклоняющихся от нормальных, и вступало бы в противоречие с принципами равенства и справедливости, требующими обоснованной дифференциации в отношении субъектов, находящихся в разном положении, и предполагающими обязанность государства вводить такое регулирование в сфере оплаты труда, которое обеспечивает справедливую, основанную на объективных критериях заработную плату всем работающим и не допускает применения одинаковых правил к работникам, находящимся в разном положении (постановления от 11 апреля 2019 года № 17-П и от 27 июня 2023 года № 35-П).

5. Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 18 июля 2013 года № 19-П подчеркнул особую ответственность педагогических работников, чья профессиональная деятельность связана с реализацией провозглашенного в статье 43 Конституции Российской Федерации права каждого на образование и с обеспечением благополучного и защищенного детства как конституционно признаваемой обязанности государства, вытекающей из ее статей 7 (часть 2) и 38 (часть 1).

5.1. Педагогические работники, в том числе учителя, относятся к категории лиц, чья деятельность обладает спецификой, позволяющей устанавливать особенности регулирования их труда (глава 52 Трудового кодекса Российской Федерации). Так, согласно статье 333 Трудового кодекса Российской Федерации для педагогических работников установлена сокращенная продолжительность рабочего времени не более 36 часов в неделю, а в зависимости от их должности и (или) специальности продолжительность рабочего времени (нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы), порядок определения учебной нагрузки, оговариваемой в трудовом договоре, и основания ее изменения, случаи установления верхнего предела учебной нагрузки в отношении педагогических работников, не относящихся к профессорско-преподавательскому составу, определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования.

Приказом Минобрнауки России от 11 мая 2016 года № 536 утверждены Особенности режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Согласно их пункту 2.1 наличие установленных норм времени характерно только для выполнения учителями, преподавателями, педагогами дополнительного образования и иными педагогическими работниками педагогической работы, связанной с учебной (преподавательской) работой, которая выражается в фактическом объеме их учебной (тренировочной) нагрузки, что представляет собой нормируемую часть педагогической работы. Такой объем определяется в соответствии с приказом Минобрнауки России от 22 декабря 2014 года № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре». В силу приложения № 1 к нему норма часов учебной (преподавательской) работы 18 часов в неделю за ставку заработной платы устанавливается, в частности, учителям организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, преподавателям организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам в области искусств, физической культуры и спорта, педагогам дополнительного образования и старшим педагогам дополнительного образования (подпункт 2.8.1), причем за норму часов педагогической работы за ставку заработной платы таких работников принимается норма часов учебной (преподавательской) работы, являющаяся нормируемой частью их педагогической работы (пункт 2.8), а педагогическая или учебная (преподавательская) работа, выполняемая педагогическим работником с его письменного согласия сверх установленной нормы часов за ставку заработной платы, оплачивается из установленного размера ставки заработной платы пропорционально фактически определенному объему такой работы (пункт 4 примечаний к приложению № 1).

К другой части педагогической работы, требующей затрат рабочего времени, не конкретизированных по количеству часов, относится выполнение видов работ, предусмотренных квалификационными характеристиками по занимаемой должности: подготовка к осуществлению образовательной деятельности и выполнению обязанностей по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности, осуществление контрольно-оценочной деятельности в образовательном процессе, ведение журнала и дневников обучающихся, участие в деятельности педагогического и иных советов образовательного учреждения, а также в деятельности методических объединений и в иных формах методической работы и др. Конкретные должностные обязанности педагогических работников, ведущих преподавательскую работу, определяются трудовыми договорами и должностными инструкциями (пункт 2.1 названных Особенностей).

Эта часть педагогической работы, кроме выполнения предусмотренных квалификационными характеристиками по занимаемой должности видов работ, может включать и дополнительные виды работ, непосредственно связанные с образовательной деятельностью, но не предусмотренные квалификационными характеристиками по конкретной должности: классное руководство, проверка письменных работ, заведование учебными кабинетами, лабораториями, мастерскими, учебно-опытными участками, руководство методическими объединениями и др. Возложение на педагогического работника дополнительных по отношению к его должностным обязанностям видов работ возможно только на основании его добровольного письменного согласия, за их выполнение должна быть предусмотрена дополнительная оплата, а условие об их выполнении включается в трудовой договор или дополнительное соглашение к нему, при этом конкретизируется содержание дополнительных видов работ, сроки их выполнения и размер оплаты (пункт 2.3 названных Особенностей).

Следовательно, педагогическими работниками, в том числе учителями, может выполняться педагогическая работа, не входящая в их непосредственные должностные обязанности, которую в силу приведенных положений они могут выполнять только с их письменного согласия и за отдельную плату: дополнительная работа (классное руководство, проверка письменных работ, заведование учебными кабинетами, лабораториями, мастерскими, учебно-опытными участками, руководство методическими объединениями и др.), оплата которой производится в соответствии с ее размером, установленным в трудовом договоре или дополнительном соглашении к нему; учебная (преподавательская) работа сверх установленной нормы часов учебной (преподавательской) работы в неделю, которая оплачивается пропорционально фактически определенному объему учебной (преподавательской) работы. Сказанное подтверждается информационной справкой, которую Минпросвещения России направило Конституционному Суду Российской Федерации и в которой также указано, что доплаты и надбавки за дополнительную работу по различным видам деятельности, не входящим в должностные обязанности педагогических работников, применяются в связи с тем, что для выполнения этой работы отсутствуют штатные должности (например, должность классного руководителя, должность работника, проверяющего письменные работы).

5.2. По своей правовой природе педагогическая работа, выполняемая педагогическим работником с его письменного согласия сверх установленной нормы часов за ставку заработной платы, а также дополнительные виды работ, непосредственно связанные с образовательной деятельностью, но не предусмотренные квалификационными характеристиками по конкретной должности, являются дополнительной — по отношению к основной трудовой функции — работой, которую работник выполняет наряду со своими основными трудовыми обязанностями.

Возможность возложить на работника дополнительную работу предусмотрена статьей 60^{2} Трудового кодекса Российской Федерации, в силу которой с письменного согласия работника ему может быть поручено выполнение в течение установленной продолжительности рабочего дня (смены) наряду с работой, определенной трудовым договором, дополнительной работы по такой же или другой профессии (должности) за дополнительную оплату, в том числе путем расширения зон обслуживания, увеличения объема работ, а также совмещения профессий (должностей) (части первая и вторая). По смыслу этой статьи классное руководство, проверка письменных работ, заведование учебными кабинетами, лабораториями, мастерскими, учебно-опытными участками, руководство методическими объединениями и другие виды работ, а также учебная (преподавательская) работа сверх установленной нормы часов учебной (преподавательской) работы, по сути, представляют собой разновидности дополнительных работ.

Как следует из буквального смысла положений Трудового кодекса Российской Федерации, такая дополнительная работа оплачивается отдельно: за ее выполнение предусмотрена доплата, размер которой устанавливается по соглашению сторон трудового договора с учетом содержания и (или) объема дополнительной работы (статья 151).

6. В Постановлении от 16 декабря 2019 года № 40-П Конституционный Суд Российской Федерации, оценивая конституционность статьи 129, частей первой и третьей статьи 133, частей первой — четвертой и одиннадцатой статьи 133^{1} Трудового кодекса Российской Федерации применительно к возможности включения в состав заработной платы (части заработной платы) работника, не превышающей минимального размера оплаты труда (минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации), дополнительной оплаты (доплаты) за работу, выполняемую в порядке совмещения профессий (должностей), указал следующее.

Установление в такой ситуации доплаты сверх получаемой работником заработной платы за выполнение его трудовой функции (работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации) обусловлено тем, что в течение рабочего дня (смены) работник выполняет как свою основную трудовую функцию, так и дополнительную работу, а это приводит к интенсификации труда, к дополнительной физиологической и психоэмоциональной нагрузке, которая должна быть компенсирована. Такое регулирование направлено на обеспечение надлежащей защиты работника как экономически более слабой стороны в трудовом правоотношении от произвольного возложения на него дополнительных обязанностей без соответствующей оплаты, призвано не только сгладить отрицательные последствия отклонения условий работы от нормальных, но и гарантировать эффективное осуществление работником права на справедливую заработную плату, что отвечает целям трудового законодательства. Статьи 129, 133 и 133^{1} данного Кодекса в системной связи с его статьями 60^{2}, 149 и 151 предполагают наряду с соблюдением гарантии об установлении заработной платы не ниже минимального размера оплаты труда (минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации) определение справедливой заработной платы для каждого работника в зависимости от его квалификации, сложности выполняемой работы, количества и качества затраченного труда, а также повышенную оплату труда в условиях, отклоняющихся от нормальных, в том числе при совмещении профессий (должностей). Соответственно, каждому работнику в равной мере должны быть обеспечены как заработная плата в размере не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда (минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации), так и повышенная оплата в случае выполнения работы при совмещении профессий (должностей). Иначе работники, выполнявшие в рамках установленной продолжительности рабочего дня (смены) наряду с основной трудовой функцией, обусловленной трудовым договором, дополнительную работу в порядке совмещения профессий (должностей), оказывались бы в таком же положении, как и те, кто осуществлял работу только по профессии (должности), определенной трудовым договором (основную трудовую функцию). Это вело бы к несоразмерному ограничению трудовых прав работников, согласившихся на выполнение работы в условиях, отклоняющихся от нормальных, и вступало бы в противоречие с общеправовыми принципами юридического равенства и справедливости, обусловливающими, помимо прочего, необходимость предусматривать обоснованную дифференциацию в отношении субъектов, находящихся в разном положении, и предполагающими обязанность государства предусмотреть регулирование в сфере оплаты труда, которое обеспечивает справедливую, основанную на объективных критериях заработную плату всем работающим и не допускает применения одинаковых правил к работникам, находящимся в разном положении. Кроме того, это противоречило бы и статье 37 (часть 3) Конституции Российской Федерации о вознаграждении за труд без какой бы то ни было дискриминации.

Несмотря на то что возлагаемая на педагогических работников с их письменного согласия дополнительная работа может и не относиться к выполнению обязанностей по другой должности (профессии), выполнение такой работы наряду с работой по занимаемой должности аналогично — по своему правовому значению — совмещению профессий (должностей). В силу этого правовые позиции, сформулированные в названном Постановлении, в полной мере применимы к случаям возложения на педагогического работника с его письменного согласия дополнительной работы, непосредственно связанной с образовательной деятельностью (классное руководство, проверка письменных работ, заведование учебными кабинетами, лабораториями, мастерскими, учебно-опытными участками, руководство методическими объединениями и другие дополнительные виды работ), но не предусмотренной квалификационными характеристиками по замещаемой им должности, а также учебной (преподавательской) работы сверх установленной нормы часов учебной (преподавательской) работы.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 6, 47^{1}, 68, 71, 72, 74, 75, 78, 79 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

постановил:

1. Признать статью 129, части первую и третью статьи 133 Трудового кодекса Российской Федерации не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования они не предполагают включения в состав заработной платы (части заработной платы) педагогического работника, не превышающей минимального размера оплаты труда, дополнительной оплаты за выполнение с письменного согласия педагогического работника дополнительной работы, не входящей в его основные должностные обязанности в соответствии с квалификационными характеристиками по замещаемой им должности, и (или) учебной (преподавательской) работы сверх установленной нормы часов.

2. Выявленный в настоящем Постановлении конституционно-правовой смысл статьи 129, частей первой и третьей статьи 133 Трудового кодекса Российской Федерации является общеобязательным, что исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике.

3. Судебные решения по делу гражданки Харюшевой Елены Николаевны, вынесенные на основании статьи 129, частей первой и третьей статьи 133 Трудового кодекса Российской Федерации в истолковании, расходящемся с их конституционно-правовым смыслом, выявленным в настоящем Постановлении, подлежат пересмотру в установленном порядке.

4. Прекратить производство по настоящему делу в части проверки конституционности частей первой — четвертой и одиннадцатой статьи 133^{1} Трудового кодекса Российской Федерации.

5. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликования, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

6. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (*www.pravo.gov.ru*).

Конституционный Суд Российской Федерации

№ 40-П

УТРАТА Песни Добрынина пели все: от столицы до самых окраин

ТЫ ПОМНИШЬ, ПЛЫЛИ В ВЫШИНЕ...

Александр Алексеев

Самому дружелюбному, веселому и добродушному композитору Вячеславу Добрынину было 78 лет. В его компанейских песнях были тепло, удаль, иногда легкая грусть и неизменно простые, запоминающиеся мелодии. А «Синий туман», «Не сыпь мне соль на рану», «Прощай», «Ни минуты покоя» Вячеслава Добрынина и по сей день помнят все: и в офисах столичных банков, и где-то на Чукотке или Камчатке. Их и пели все—от первых звезд до водопроводчика, пришедшего к вам чинить батарею.

Он написал больше 1000 песен, половина из которых стала народными хитами, разошлась на цитаты. Но главное, что именно Вячеслав Добрынин создал новое направление на нашей эстраде: задушевные и разудалые песни без всякого пафоса, от простых и понятных мелодий и текстов которых хотелось жить, любить и верить только в лучшее.

Добрынин был участлив к людям и предпочитал, чтобы знакомые называли его просто Славой, чтобы разделяли с ним любовь к столичному футбольному «Динамо» и чтобы никогда не сетовали на жизнь. Он и сам этого старался никогда не делать. Не «грузить» других—даже когда самому бывало нелегко.

В последнее время, кажется, проблемы на него наваливались часто. Столичное музыкальное издательство получало деньги за выпуск всех его песен, хотя сам он не давал им такого права. Переживал. Были суды. Разбирались, кто прав, кто виноват. Всего

РИА НОВОСТИ

Песни Вячеслава Добрынина были хитами позднего советского времени, многими они любимы и сегодня.

несколько дней назад один из центральных телеканалов даже показал об этом сюжет, провел собственное расследование. Попытался выяснить, отчего самого автора оставили и без своего «Синего тумана», и без «Колдовского озера». Репортер спичая и выверяя, где подписи Маэстро (кстати, именно Добрынин одним из первых принес это слово на советскую эстраду—в 1997 году так назывался его альбом «Браво, Маэстро»), нашел нестыковки и явно подставную страницу...

Тяжелая история, на эстраде, увы, ныне не редкая. Для композитора она, возможно, и обернулась инсультами.

Да, Добрынин был хорошим человеком буквально во всем. В 1970-м окончил истфак МГУ имени Ломоносова, и до 1972 года его фамилия была Антонов. Про это ему позже напомнили: мол, «один Антонов—Юрий—на эстраде уже есть». И Вячеслав Григорьевич не стал спорить, тихо и спокойно стал Добрыниным. Вроде бы псевдоним—а в точку.

Он писал хиты для «Веселых ребят», «Самоцветов», «Добрых молодцев», «Поющих сердец» и ВИА «Лейся, песня». В некоторых и сам играл и пел. А в 1990-м собрал свою группу «Доктор Шлягер». И снова название в точку: добрынинскими шлягерами можно любого вылечить... По крайней мере, жизнь облегчить.

В конце 90-х он придумал свой уникальный способ помогать молодым артистам. Брал с собой на гастроли по стране учеников, отдавал им бескорыстно свои хиты, охотно представлял их зрителям. Что может быть для новичка полезнее напутствия маэстро? Так, между прочим, он однажды написал для Валентины Легкоступовой прославившую ее «Ягоду малину»...

Нашей эстраде—да и всем нам—будет не хватать такого композитора. Да что там—замечательного человека .●

СОБЫТИЕ Кульминацией фестиваля «Мариинский—Владикавказ» стало открытие нового концертного зала

Подарок дирижера

ЛАНА ВАНЕЕВА, БОРИС ТМЕНОВ © ФИЛИАЛ МАРИИНСКОГО ТЕАТРА В РСО-АЛАНИЯ

Симфонический оркестр и солисты Мариинского театра успели дать за два дня три концерта и одну оперу.

Мария Бабалова

АКЦЕНТ

В красивейшем лофтовом пространстве можно проводить выставки, встречи, мастер-классы, а в Большом зале почти на 500 мест—концерты

Блиц-вояж мариинских артистов и приглашенных солистов во главе с Валерием Гергиевым продлился во Владикавказ менее двух суток. За это время гости успели дать оперный спектакль и три концерта в филармоническом формате, а главное—представить стране и миру здание нового Культурного центра в историческом месте города.

Культурный центр возник фактически на развалинах памятника архитектуры 1877 года. Там располагался «Синематограф братьев Пате», ставший в советские годы кинотеатром «Комсомолец». Новую судьбу зданию подарил Валерий Гергиев. На средства его благотворительного фонда была произведена реставрация: изпод слоев штукатурки был высвобожден фасад красного кирпича, восстановлены потолки с исторической росписью. Теперь в красивейшем лофтовом пространстве можно проводить выставки, встречи, мастер-классы, а в Большом зале почти на 500 мест—концерты, как камерные, так и симфонические. В скором будущем появится и Малый зал на 120 мест. Культурный центр—подарок дирижера своей родине и городу, где прошли годы его детства.

А накануне мариинцы выступили с концертом в здании лютеранской кирхи, которое после восстановления в 2016 году стало концертной площадкой—филиалом Мариинского театра—Северо-Осетинской государственной академической филармонией, а вечером на подмостках еще одного мариинского филиала—оперного театра, единственного на Северном Кавказе. Петербуржцы представили оперу Масканьи «Сельская честь», в которой главные партии исполнили Юлия Маточкина, Ахмед Агади, Владислав Куприянов, Дарья Рябоконь и Елена Витман, а за пультом Симфонического оркестра Мариинского театра—Валерий Гергиев. Получилось немного сбивчиво и нервно, но очень страстно.

На следующий день фестивальная активность была сосредоточена вокруг нового Культурного центра. Дневной концерт был адресован детям Владикавказа и Беслана. Совсем юные слушатели завороженно внимали «Послеполуденному отдыху Фавна» Дебюсси и любовались «Жар-птицей» Стравинского—прозвучала сюита из музыки балета. Также был исполнен Первый фортепианный концерт Родиона Щедрина. Солировал Абисал Гергиев—отец и сын выступили вместе, открывая новую страницу культурной жизни республики. После концерта Валерий Гергиев пообщался и сфотографировался с ребятами—детскому счастью не было предела. ...

Вечером на открытии с маэстро на сцену выходили только звезды. Зал взрывался овацией, встречая Ильдара Абдразакова, Дениса Мацуева и Агунду Кулаеву, солистку Большого театра.

Праздничный музыкальный коктейль составили 1-я часть «Романтической» симфонии Брукнера, оперные арии Далилы, Мефистофеля и песня Варяжского гостя, «Болеро» Равеля и финал Второго фортепианного концерта Рахманинова. ●

Дословно

Валерий Гергиев, генеральный директор Большого театра, худрук—генеральный директор Мариинского театра:

– Хочется поблагодарить всех, кто смог найти возможность помогать нам в таком неожиданном и быстром проекте. Он реализован быстро, но пока не завершен до конца. Мы стараемся все сделать без поддержки государства и не просим местные власти останавливать какие-то другие программы и бросать средства. Мы просто входим и строим за счет поддержки наших друзей. За что им всем огромное спасибо. Это здание—огромная часть истории Владикавказа. Оно пережило очень непростые времена. Теперь здесь будут концерты, которые вольются в самое сердце города. Мне хочется верить, что первыми, кто выиграет от появления нового культурного пространства, станут дети. Огромное количество детских акций планируется проводить и здесь, и в театре, который работает сегодня успешно. Но это не значит, что оркестр Мариинского театра уехал и не собирается возвращаться. Конечно, мы будем максимально точно насыщать наши концертно-театральные программы. Подобные культурные проекты помогают укреплять связи между народами и мир на Кавказе.

КИНО Почему стоит посмотреть драмеди «Хуже всех»

За гранью нервного срыва

Валерий Кичин

АКЦЕНТ

Авторы сняли фильм о том, что им близко—это и делает его таким искренним

По жанру—гибрид драмы с комедией, смех сквозь слезы. По теме—«фильм взросления», т. е. сверхпроблемный. По типу—идеально «феминистское» творение, где все главные партии ведут женщины. Смотрим фильм «Хуже всех»—лирические, с личными запальчивыми нотками вариации на мотивы типичного для «переходного возраста» комплекса неполноценности и его преодоления.

Первая картина сценаристки Лики Панкратовой и режиссера Саши Кармаевой выходит под грифом «ВГИК-дебют». Ее диалоги изобилуют терминами, которые лет десять назад еще не родились: кринж, хейт, краш—терминами поколения тик-тока и стримов. Это значит, что на нее пойдут и примут за свою молодые, и даже странно, что на нее, вполне безобидную, повешен опасливый ярлык 16+. Для остальных зрителей она познавательна как окно в мир буйного цветения. И еще—как обнадеживающий дебют из серии «Смотрите, кто пришел в кино».

Этот киномир наших дней когда-нибудь станут изучать как сколок мироощущения времен без внятных ориентиров на будущее. В нем нет разговоров о том, что в школьных программах определяется как «о важном», в нем речь—о вечном. О том, что мучает растущее существо что в эпоху возрождения цивилизации, что в пору ее увядания. О самоопределении в жизни на пике нервного срыва. О борьбе за право быть. Наше кино не трактовало эту тему так яростно со времен давней драмы «А если это любовь?». И теперь оно с опозданием подхватывает тенденцию мирового кино говорить о праве человека принимать себя таким, какой есть. О праве человечества на разнообразие. О том, что быть непохожим—и есть норма.

Десятиклассница Ксюша не укладывается в стандарты глянцевых обложек—сверстники ее зовут Жирухой. Вполне симпатичная и сообразительная, но так распорядилась генетика—вся в папу (Александр Обласов). Ее разъедают комплексы, она вечно в позиции самообороны, в школе ее зло дразнят—буллят. И симпатичный Погуляев (Микита Воронов)—ноль внимания на то, что она, его завидев, млеет. И свой праздник она отмечает за одиноким тортом: «С днем рожденья ме-е-ня!»

«AVK PRO»

Эта Ксюша-Жируха даже собственные проколы умеет превратить в онлайн-шоу.

Погуляев—фамилия «говорящая»: легко увлекается, легко забывает, и взрослеть, по его признанию, боится. С фамилии и начинается в фильме концентрация красок, делающая рассказ сугубо личным и беззащитно непоследовательным. В нем надежда мгновенно сменяется отчаянием. В нем не поймешь, где любовь, а где просто секс. Мир мы видим с точки зрения девочки-подростка: заурядный парнишка кажется Принцем, школьная масса неразличима, все училки карикатурны, а дома—опостылевший мрак. Мама разводится с папой, у него любовница, и все за гранью нервного срыва—не до дочкиных проблем. Мир воспринимается как некий поток сил, добрых или злых, но всегда враждебных индивидуальности. И она в этом силовом поле кувыркается, пытаясь устоять.

Задуманное Ксюшей—род бунта. Но бунта нового, интернетом рожденного, типа «чем хуже, тем лучше». По такому принципу и придуман кринж—это, на английском, когда сжимаешься от стыда за увиденное. Ксюша решила то, что ей кажется печалькой, сделать предметом стеба и выпустить видео в эфир—стать королевой кринжа Жирухой. Это удается: она со своими видео уже как бы звезда.

Сценарий мог быть точнее, но все искупает обаятельно доверчивая жизнь актеров в кадре. Мятущаяся мама у Евгении Добровольской—одно из лучших экранных созданий года. Римма Латышева в своей первой роли предельно естественна, хоть и кажется старше и героини, и своего Принца-недотепы. Но в ней есть то «отрицательное обаяние», которое делает ее неотразимой. Думаю, не случайно авторы подпускают цитату из Инны Чуриковой: «Ты прости меня, дуру грешную!»—это родственные типы судеб.

Видно, что авторы не просто делают картину—они учатся. Но на прекрасных образцах (в финале есть даже «улыбка Кабирии»). Держат точный баланс между попсой и искусством. Знают свою адресную аудиторию, но не отсекают «неадресную». Умело включают в воздух фильма потоки музыки—она, как и ксюшины ролики, кажется любительской и потому с мироощущением героини существует в полной гармонии (композитор Павел Акимкин). И меня не смутила назидательность финала, где героиня делится открытиями банальных, но для нее новых мудростей. Их ведь каждое входящее в жизнь существо постигает самостоятельно, набивая собственные шишки и пребывая в поисках снадобья от боли.

Авторы сняли фильм о том, что им близко,—это делает его таким искренним и, несмотря на коллекцию расхожих коллизий, сообщает ему ощущение свежести. Молодого неистребимого оптимизма. И полного отсутствия туннеля—только слетевшего с катушек света в его конце. ●

ПОВЕРХ БАРЬЕРОВ

Михаил Швыдкой,
доктор искусствоведения

САМОУВЕРЕННОСТЬ НЕВЕЖЕСТВА

После воскресного интервью председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Московского патриархата профессора Владимира Легойды, в котором он выступил за сохранение в школьных программах учения Чарлза Дарвина об эволюции и происхождении человека, можно было бы сказать, что этот чувствительный вопрос образования в нашем светском государстве снят с повестки дня. В эфире радиостанции «Вера» глубоко образованный представитель Русской православной церкви подтвердил ее репутацию в качестве ответственного духовного института, заботящегося о «социальной симфонии». Разумеется, нельзя оставить без внимания замечание Легойды о том, что теория Дарвина в школьной программе лишена сколько-нибудь серьезной научной ценности, так как ее изложение не обладает необходимой философской глубиной. Примитивизм формулировок ставит под сомнение концепцию эволюционного развития, которая и без того у многих вызывает отторжение. Кроме того, и это принципиально важно, Председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ убежден, что кроме научных подходов к изучению мира и человека существуют иные возможности познания, находящиеся за пределами интеллектуальной рациональности,—они тоже должны найти отражение в школьной программе. И, наконец, не менее существенно суждение Легойды о том, что не надо противопоставлять религию и науку, поскольку современная европейская наука возникла «в лоне христианской традиции».

> 35% опрошенных россиян считают, что Солнце вращается вокруг Земли. Чуть меньше полагают, что Земля не имеет форму шара

Замечу, что подобный подход представителя РПЦ к проблеме преподавания теории биологической эволюции в школе отражает мнение большинства российских граждан. Как показал опрос ВЦИОМ, проведенный в начале 2024 года и связанный с 215-й годовщиной великого ученого, 62% опрошенных согласились с тем, что целесообразно преподавать оба взгляда на происхождение человека», то есть креационистский, утверждающий акт божественного творения, и дарвинистский, предполагающий происхождение человека как результат эволюционного развития. Стоит обратить внимание на то, что теории Дарвина придерживается всего 28% опрошенных россиян. Число их прямых оппонентов составляет 23%. При этом 39% опрошенных считают, что наука не в состоянии объяснить, как на планете появились люди, а 30% считают вредным изучение дарвинизма в школе. То есть тех, кто отрицает необходимость изучения в школе теории эволюции, на 7% больше тех, кто считает, что человек появился на свет в шестой день творения.

Эти цифры невозможно оставить без внимания. Почти сорок процентов опрошенных сомневаются в познавательных возможностях науки, а тридцать процентов полагают, что подрастающее поколение может обходиться без знания о фундаментальных научных теориях, если они не совпадают с их представлениями о добре и зле. Именно поэтому, отдавая дань уважения позиции Легойды и в значительной степени разделяя ее, уверен, что нам придется еще не раз сталкиваться с тем, что немалая часть наших сограждан будет отрицать любые спорные, с их точки зрения, научные воззрения, полагая их опасными не только для подрастающего поколения, но и для общества в целом.

Как показал опрос ВЦИОМ, сделанный в 2022 году, 35% опрошенных россиян считают, что Солнце вращается вокруг Земли. Чуть меньше полагают, что Земля не имеет форму шара. Дарвин писал, что «невежество всегда обладает большей самоуверенностью, чем знание». На протяжении ста шестидесяти пяти лет со времени появления его основополагающего труда дискуссии вокруг эволюционной теории развития доказывали это не раз и не два.

> Научные проблемы невозможно решать с помощью опросов общественного мнения

Понятно, что в оценке «Происхождения видов» ошибались и люди в высшей степени образованные, но находящиеся в пределах общепринятого знания. Как выдающийся английский философ и историк Томас Карлейль, к примеру, который считал Дарвина «прекрасным человеком» «с добрыми намерениями, но с очень слабым интеллектом». Однако большинство нападающих на теорию биологической эволюции были, что называется, «из публики». Им было достаточно обывательских представлений о мироздании. И они усматривали в науке угрозу моральному бытию. Фермер Джон Батлер инициировал закон штата Теннеси, который был принят в 1925 г. «Закон Батлера» запрещал «преподавание любых теорий, отрицающих историю Божественного Творения человека». Учитель Джон Томас Скоупс был первым, кого судья Джон Ролстон осудил в том же 1925 году по этому закону. Знаменитый процесс, который по радио транслировали на всю Америку, назвали «обезьяньим». Скоупсу запретили преподавать теорию Дарвина и наложили на него штраф в 100 долларов, что было немалыми деньгами по тем временам. Правда, приговор обжаловали, и он был отменен, а Скоупс сделал неплохую карьеру. Но когда в 1955 году Джером Лоуренс и Роберт Ли написали об этом процессе драму «Пожнешь бурю», а в 1960-м по их сценарию вышел фильм Стэнли Крамера с таким же названием, стало ясно, что острота темы никуда не исчезла. Прежде всего потому, что сам вопрос о происхождении человека по мере накопления знаний становился все более сложным для изучения и не предполагал простых ответов. И неизбежно оказывался в гуще политических страстей, которые далеко не всегда определялись поисками истины. Научные проблемы невозможно решать с помощью опросов общественного мнения.

Процесс познания начинается с вопросов, обращенных исследователем к самому себе и окружающему его миру. Невежество самоуверенно. И уже потому опасно для будущего. ●

—Все колонки автора
rg.ru/sujet/3775

БАСКЕТБОЛ

Олимпийский чемпион Сеула-1988 возглавил сборную Литвы

ИГРУ ВЕДЕТ КУРТИНАЙТИС

Сергей Сокольский

Одна из сильнейших национальных команд Старого Света — сборная Литвы объявила о назначении нового главного тренера. Им стал наш хороший знакомый: олимпийский чемпион Сеула-1988 в составе сборной СССР, экс-наставник подмосковных «Химок» Римас Куртинайтис.

Финал Олимпийских игр-1988 стал одной из вершин игровой карьеры Куртинайтиса. В победном матче против США Римас набрал 28 очков, став самым результативным игроком встречи. Вообще в его баскетбольной жизни было много интересного. Например, Куртинайтис — единственный, кто становился чемпионом СССР в составе ЦСКА и литовского «Жальгириса».

Тренер из Куртинайтиса получился такой же яркий, как и игрок. Российскому болельщику Римас, конечно, запомнился по работе с подмосковными «Химками». Именно он привел команду к чемпионскому титулу Единой лиги в сезоне 2010/11. И это под его началом «Химки» дважды завоевывали Кубок Европы (2012, 2015).

«Римас — отличный специалист, который на протяжении многих сезонов успешно руководил коллективами на клубном уровне. Тренер с харизмой, способный внести позитивные изменения в сборную», — констатировал Римантас Григас, ныне возглавляющий ассоциацию баскетбольных тренеров.

Литовской баскетбольной команде изменения точно нужны. На Евро-2015 сборная заняла лишь 15-е место, худшее для себя за всю историю турнира. ЧМ-2023 литовцы завершили шестыми.

Римас работал наставником сборной Азербайджана на заре своей тренерской карьеры в 2002–2006 годах. С ней он выиграл Исламские игры. В 2005-м был во главе молодежной сборной Литвы и взял с ней серебро на Евробаскете. В 2007-м ассистировал главному тренеру во взрослой сборной.

А теперь поработает в ней главным и сам. ●

ФУТБОЛ Действующий победитель Лиги чемпионов «Реал» сыграет в гостях с одним из лидеров французского первенства

Вечер с «Лиллем»

GETTYIMAGES

Лидер «Реала» Джуд Беллингем (бьет по мячу в прыжке) уже год как не может забить в еврокубках.

Артур Нанян

Главный фаворит Лиги чемпионов, действующий обладатель трофея испанский «Реал» проведет сегодня второй матч в нынешнем розыгрыше турнира: «королевскому клубу» предстоит непростой выезд к французскому «Лиллю».

На первый взгляд кажется, что мадридская команда без особых проблем должна набирать в сегодняшней встрече три очка. У «Реала» гигантский опыт побед в еврокубках, суммарная трансферная стоимость всех игроков «сливочных» в пять раз дороже, чем у «Лилля», — 1,3 миллиарда евро против 257 миллионов. Однако сюрпризы в этой паре возможны, французский клуб уж точно не стоит недооценивать.

«Лилль» — одна из главных кузниц талантов в своей стране. Сами посудите: за последние пять лет «красно-синие» продали футболистов на сумму более 400 миллионов евро. Нигериец Виктор Осимхен, еще недавно забивавший за итальянский «Наполи», португалец Рафаэл Леау из «Милана», бразильский защитник Габриэл («Арсенал»), новичок «Манчестер Юнайтед» француз Лени Йоро — все они воспитывались в академии «Лилля».

Разумеется, команда не может претендовать на титулы в каждом сезоне. Но даже с такой трансферной политикой, нацеленной на выгодную продажу своих звезд, «Лилль» умудряется порой завоевывать трофеи: при таких грандах, как «ПСЖ», «Марсель» и «Лион», «красно-синие» за предыдущие 14 лет дважды становились чемпионами Франции и по разу брали Кубок с Суперкубком страны. Что касается Лиги чемпионов, то не далее как в сезоне 2021/22 клуб пробился в 1/8 финала, где в борьбе (1:2, 0:2) уступил лондонскому «Челси». «Лилль» не единожды доказывал, что он может бороться с фаворитами. Так что «Реалу» следует быть начеку.

— В футболе так бывает, что команда послабее обыгрывает фаворита. Да, мы уступили португальскому «Спортингу» (0:2) в первом туре Лиги чемпионов, но впереди еще семь встреч. Все еще можно исправить. «Лилль» должен показать свое лицо, качества. Нужно не бояться и думать только о максимуме, — уверен главный тренер «красно-синих» Бруно Женезио.

АКЦЕНТ

В восьми домашних еврокубковых встречах с испанскими командами «Лилль» потерпел лишь одно поражение

К слову, в восьми домашних еврокубковых встречах с испанскими клубами «Лилль» проиграл лишь однажды при двух победах и пяти ничьих. Но «Реал», даже без травмированного француза Килиана Мбаппе — это самый мощный соперник из всех возможных. «Сливочные» не скрывают своих притязаний на Лигу чемпионов: они хотят защитить титул, завоеванный ими в июне в Лондоне.

При этом стоит отметить, что команда Карло Анчелотти все еще далека от идеальных кондиций. Признается в этом и сам Анчелотти. Итальянец не формирует события, хотя «королевский клуб» идет на втором месте в Примере, отставая от «Барселоны» на три очка (18 против 21). Да и старт в Лиге чемпионов получился нервным: «Реал» вырвал победу над немецким «Штутгартом» (3:1), забив два мяча в самой концовке. «Глупо отрицать, что мы пока не набрали лучшую форму, но команда придет к этому», — уверен Анчелотти.

Кубок России

В среду в рамках пятого тура групповой стадии Кубка России очередные встречи проведут представители Премьер-лиги. Матч с самой громкой вывеской состоится в Москве: в столичном дерби «Динамо» примет «Спартак».

Напомним, что в плей-офф из каждого квартета выходят по три команды: две лучшие продолжат борьбу в «Пути РПЛ», а третья отправится в «Путь регионов». В группе «А» первые две строчки занимают как раз «Спартак» (девять очков) с динамовцами (восемь), но московским грандам следует быть осторожными, поскольку у расположившегося на третьей позиции «Динамо» из Махачкалы в активе семь баллов.

Интересно будет понаблюдать за тем, как отреагирует «Спартак» на болезненное поражение от «Локомотива» (1:3) на прошлых выходных в Премьер-лиге. После этой игры «красно-белые» столкнулись с оглушительной критикой, причем «досталось» не только футболистам, но и руководителям и сербскому тренеру Деяну Станковичу. Впрочем, сам Станкович относительно спокоен, хоть и признает, что его команда не в лучшей форме.

— Мы должны принять ситуацию, в которой находимся. У нас была положительная серия, но не сказать, что «Спартак» выглядел тогда феноменально. Нужно исправляться, набирать форму. Иных вариантов нет, — сказал Станкович после поражения от «Локомотива». ●

Формат

С нынешнего розыгрыша главного еврокубка все 36 участников соревнуются в одной общей группе. Каждая команда проводит по восемь матчей, напрямую в 1/8 финала выходят первые восемь клубов. Те же, кто финишировал с 9-го по 24-е места, будут биться за право участия в плей-офф в стыковых встречах. Остальные же завершат борьбу за титул.

ГДЕ БУДЕМ СМОТРЕТЬ

2 октября, среда, **Okko**

22.00. Лига чемпионов. «Астон Вилла» (Англия) — «Бавария» (Германия). Прямая трансляция.
22.00. Лига чемпионов. «Лилль» (Франция) — «Реал» (Испания). Прямая трансляция.
22.00. Лига чемпионов. «Лейпциг» (Германия) — «Ювентус» (Италия). Прямая трансляция.

«Матч ТВ»

19.00. Кубок России. «Динамо» (Москва) — «Спартак» (Москва). Прямая трансляция.

ХОККЕЙ Форвард «Северстали» Пилипенко — в тройке лучших игроков месяца в КХЛ

Сентябрьский бомбардир

Илья Соболев

Континентальная хоккейная лига подвела итоги первого месяца регулярного чемпионата и назвала трех лучших игроков сентября.

По традиции, признание получили игроки в каждом из трех амплуа. Так, лучшим вратарем стал голкипер ярославского «Локомотива» Даниил Исаев. Один из главных героев плей-офф-2024 продолжает держать высокий уровень, как, впрочем, и его клуб. Исаев выиграл семь матчей из восьми с отличной статистикой. Он отразил 93,82% бросков по своим воротам, пропуская в среднем за матч 1,37 шайбы. Дважды Даниил сыграл на ноль.

Титул лучшего защитника ушел к канадцу Тревору Мерфи из новосибирской «Сибири». Сибиряки долго запрягали, потом быстро поехали, но Мерфи был стабилен на всей дистанции. В 11 матчах сентября он набрал 12 (2 шайбы +10 передач) очков, а также самоотверженно проявил себя в защите, заблокировав девять бросков.

Лучший форвард — неожиданно лидер «Северстали» Кирилл Пилипенко. Он же — лучший бомбардир чемпионата по итогам сентября. В 11 матчах за месяц у Пилипенко 14 (8+6) очков. Впрочем, в прошлой «регулярке» Пилипенко стал третьим снайпером всей лиги и шестым бомбардиром, так что удивляться его достижениям, наверное, и не стоит. Посмотрим, как форвард покажет себя на дистанции.

Наконец, лучший новичок — 18-летний Иван Демидов из питерского СКА, который в 10 матчах отметился 8 (4+4) очками.

А вот кому попадание в число лучших не то что по итогам месяца, но даже игровых недель точно не грозило, так это игрокам казахстанского «Барыса». Клуб из Астаны провел провальный сентябрь, завершив его катастрофическим поражением от нижегородского «Торпедо» — 1:10.

Это произошло уже при новом наставнике казахстанцев Вячеславе Буцаеве, который сменил канадо-российского специалиста Дэвида Немировски, но дело тут, похоже, вовсе не в тренерах.

— Я переживаю не меньше вашего за команду, — сказал в разговоре с болельщиками генеральный менеджер «Барыса» Олег Болякин. — Но мне сказали: «Рот заткни и не лезь». Заехали хоккеисты, которые неликвидны. Я был против Дамира Жафярова, Антона Бурдасова, Виктора Антипина, Уэйда Эллисона. Я видел их статистику и КПД. Натан Больше приехал, кататься не умел. Все десять новых игроков появились в «Барысе», минуя меня.

Выводы каждый может сделать сам. ●

SEVERSTALCLUB.RU

Кирилл Пилипенко ударно начал нынешний сезон в КХЛ.

КРИМИНАЛ

Федерация тенниса Франции пострадала от воров

КРАЖА СО ВЗЛОМОМ

Николай Долгополов

И вот опять! Такое на одном из лучших, если не лучшем, теннисном комплексе мира «Ролан Гаррос» происходит не впервые. На стадионе, всегда умело проводящем турнир «Большого шлема», происходят разного рода кражи.

Многим запомнилось, как несколько лет назад кто-то пробрался в раздевалку теннисистов и украл у совсем не бедных игроков оставленные там ценные вещи. Хотя и были высказаны некоторые подозрения, воров так и не нашли.

А на днях новая кража и гораздо серьезнее. На территории комплекса находится прекрасно и со вкусом оборудованный офис Федерации тенниса Франции. Переступаешь через порог и сразу понимаешь, что ступил в своеобразную сокровищницу французского тенниса.

Наверняка о ценных украшениях, сувенирах, призах, там хранящихся, знали и грабители. Темной ночью они совершили кражу со взломом, унеся с собой украденное приблизительно на 30 тысяч евро. Об этом сообщило агентство Франс Пресс.

Странно, каким образом ворье сумело не только проникнуть внутрь здания, но и, собрав вещички, безнаказанно покинуть территорию обширного комплекса. Ведь на каждом шагу громадного стадиона установлены камеры видеонаблюдения. Что наводит на мысль: а не совершил ли ограбление кто-то из своих? ●

ТЕНДЕНЦИИ Гимнастические дисциплины объединились, на очереди — водные виды

Сальто вперед

Анна Козина

Вчера в Москве официально появилась Федерация гимнастики России, которая теперь будет представлять интересы спортсменов сразу из пяти дисциплин — спортивной и художественной гимнастики, прыжков на батуте, а также спортивной аэробики и акробатики.

В российском спорте наметилась четкая тенденция к объединению по примеру международных организаций. Для гимнастики — это FIG, для водных видов — World Aquatics, для лыжных — FIS. Кстати, в день отчетно-выборной конференции Федерации спортивной гимнастики России (ФСГР), в ходе которой инициатива превратилась в реальность, об аналогичном шаге заявил президент Всероссийской федерации плавания, четырехкратный олимпийский чемпион Владимир Сальников. В конце октября должны объединиться плавание, прыжки в воду, водное поло и синхронное плавание. Похоже, такие же перемены назревают и у наших «зимников»: лыжников, прыгунов с трамплина и двоеборцев, фристайлистов, горнолыжников и сноубордистов.

Если говорить о внутренних плюсах такой глобализации, то большой федерации проще решать разные оргвопросы — финансовые, юридические, административные и так далее. А также аккумулировать ресурсы и усилия, направленные на развитие спорта, на результат. С другой стороны, очень важен контакт и взаимодействие с международными структурами. Даже в условиях санкций в новом качестве национальным федерациям делать это можно будет максимально оперативно, грамотно и продуктивно. Хотя, безусловно, в каждом виде спорта есть свои нюансы и их тоже надо будет учитывать.

Ну и конечно, одна из главных задач — это полноценное возвращение России на международную арену. Об этом заявил вновь избранный президент Федерации гимнастики нашей страны, глава РЖД Олег Белозеров.

— Важнейший элемент — это объединение пяти видов спорта, чтобы взаимодействовать с FIG и олимпийским комитетом напрямую. В то же время в субъектах объединения не происходит, каждая федерация остается отдельно. Лучшие наработки мы можем ретранслировать между видами спорта, чтобы создавать лучшие аналоги, — сказал Белозеров журналистам. — Наша ключевая задача — популяризация гимнастики, которая всегда была базисным видом спорта. Мы приложим все усилия для того, чтобы вернуться в полном объеме на международную арену. Но если будут незаконные ограничения, мы будем развивать свои форматы с теми, с кем у нас хорошие отношения.

Белозерову 55 лет, он возглавляет РЖД с 2015 года. С 2004 по 2009 год он руководил Федеральным дорожным агентством, с 2009 по 2015 год работал в должности заместителя министра транспорта РФ.

Бывший президент Федерации спортивной гимнастики России Василий Титов назначен первым вице-президентом Федерации гимнастики России, также вице-президентами назначены олимпийский чемпион по спортивной гимнастике Никита Нагорный и «художница», десятикратная чемпионка мира Ольга Капранова. Ирина Винер, которая много лет руководила художественной гимнастикой, сообщила, что рада, наконец, посвятить всю себя тренерскому делу, проводить все время в зале, а не в кабинете.

Также в состав президиума вошли бывший глава Федерации прыжков на батуте России Николай Макаров, бывший исполнительный директор Федерации спортивной акробатики России Ирина Никитина и первый вице-президент Всероссийской федерации спортивной аэробики Владислав Оскнер. ●

РИА НОВОСТИ

Олимпийская чемпионка в команде Ангелина Мельникова продолжает выходить на ковер, а обладатель золота Игр Никита Нагорный стал вице-президентом объединенной Федерации гимнастики России.

Авторитетно

Владимир Сальников,
президент Федерации плавания России:
— Объединение спортивных федераций по водным видам спорта может стать логичным продолжением процесса интеграции, начатого после объединения гимнастических федераций. Этот шаг позволит создать более сильную и скоординированную структуру, способную эффективно развивать разные спортивные дисциплины, развивать спортивный резерв. Обсуждения между представителями федераций подчеркнули важность обмена опытом и лучшими практиками, в том числе в области подготовки спортсменов и тренерских кадров. Все эти меры должны привести к повышению конкурентоспособности отечественных спортсменов на международном уровне.

ТЕННИС Андреева и Шнайдер оттачивают мастерство в паре

Нашли друг друга

Анна Бекетова

Российские теннисистки, серебряные медалистки Олимпиады в Париже-2024 в парном разряде Мирра Андреева и Диана Шнайдер продолжают выступать вместе. На турнире категории WTA-1000 в Пекине девушки вышли в четвертьфинал.

В матче второго круга Андреева и Шнайдер разгромили украинский дуэт Людмила Киченок — Марта Костюк — 6:1, 6:0. Следующими соперницами россиянок станет пара из США София Кенин — Бетани Маттек-Сэндс.

Андреева остается и единственной россиянкой в одиночной сетке «тысячника» в Пекине. Вчера в 1/8 финала 14-я ракетка мира Анна Калинская неожиданно уступила украинке Юлии Стародубцевой, занимающей 115-ю строчку в рейтинге, со счетом 5:7, 0:6. Мирра же проведет свой матч четвертого круга сегодня утром по московскому времени.

Накануне 17-летняя Андреева, которая сейчас занимает 22-ю строчку, почти 2,5 часа билась и выбила из борьбы 20-ю ракетку мира хорватскую теннисистку Донну Векич — 3:6, 6:4, 6:4. Это, кстати, уже 12-я победа юной россиянки над теннисистками из топ-20. До этого лидером по этому показателю до достижения 18-летия была американка Кори Гауфф (11).

За выход в четвертьфинал Мирра Андреева поспорит с Магдой Линетт из Польши, которая в третьем круге обыграла итальянку Жасмин Паолини со счетом 6:4, 6:0.

Между тем на мужском «пятисотнике» в Пекине наших парней не осталось. Прошлогодний финалист, пятая ракетка мира Даниил Медведев проиграл в полуфинале третьему номеру в мировом рейтинге испанцу Карлосу Алькарасу — 7:5, 6:3.

В матче за титул Алькарас встретится с победителем встречи между первой ракеткой мира итальянцем Янником Синнером и представителем Китая Бу Юньчаокэтэ (96-й в рейтинге ATP), который, напомним, выдал просто сумасшедший матч против Андрея Рублева (7:5, 6:4). ●

ТРАНСПОРТ

В Самаре начали строить новые пассажирские суда

ПО РЕКЕ И ПО МОРЮ

Ольга Дмитренко, «Российская газета», Самара

На самарской судоверфи начали строительство двух пассажирских катамаранов по госпрограмме льготного лизинга гражданских судов водного транспорта. Цена контракта составляет более 800 млн рублей. Суда будут переданы заказчику осенью 2025 года.

Речь идет о больших катамаранах, предназначенных для перевозки пассажиров по внутренним водным путям и в морских прибрежных водах страны. Суда длиной около 38 метров и шириной около 9,5 метра будут оборудованы двумя двигателями по 400 кВт и смогут развивать скорость не менее десяти узлов. Как отметили на самарской судоверфи, это класс судов, который только недавно получил распространение, ранее подобных судов на самарской судоверфи не строили. Вместимость одного катамарана — около 300 человек.

«Мы сейчас готовим большой проект, который бы позволил Самаре стать международным хабом для грузов, которые будут аккумулироваться не только в нашем регионе, но и в других», — отметил во время закладки судов губернатор Самарской области Вячеслав Федорищев.

Всему этому будет способствовать активно развивающееся судостроение в Самарской области. Так, в июле этого года началось строительство двух серийных сухогрузов проекта «Оптима». Суда будут ходить по Волге, в Каспийском регионе и Черном море. У них большая грузоподъемность (до шести тысяч тонн), они способны принять практически любой груз. Корабли такого класса могут передвигаться как по реке, так и по морю. Передать сухогрузы заказчику планируется уже в конце ноября следующего года.

А в марте этого года на самарском судостроительном предприятии заложили первое судно проекта PV27, предназначенное для эксплуатации в любых климатических условиях, включая Арктику. Предполагается, что новый морской паром, спуск на воду которого намечен на 2026 год, придет на смену теплоходу «Клавдия Еланская», спущенному на воду почти полвека назад, и будет возить пассажиров вдоль Кольского полуострова. ●

АРКТИКА В Ледовитом океане открыли новую дрейфующую станцию — «Северный полюс-42»

Причалили к льдине

ТАТЬЯНА ТЮМЕНЕВА

Обозреватель «РГ» Татьяна Тюменева: Маршрут полярной станции СП-42 будет уникальным.

Татьяна Тюменева, «Российская газета», Северный Ледовитый океан, борт судна «Северный полюс»

Станция «Северный полюс-42» официально открыта и уже работает. В Северном Ледовитом океане на одной из льдин теперь развеваются флаги России и СП-42. Первыми отстояли ледовую вахту метеорологи.

Именно они по традиции дают старт дрейфующей станции. Как говорится, «ударили в бубны» — отправили со льдины первую метеосводку. А к моменту написания этих строк — сообщения поставили на поток. «В них — стандартные метеопараметры. Данные по температуре, влажности, давлению, ветру, волнению на море, облачности, осадкам, температуре воды, — пояснил ведущий специалист группы атмосферных исследований Александр Варакин. — Сводки через Арктический и антарктический НИИ поступают в единую мировую метеорологическую сеть». На льдине планируют и дополнительные наблюдения. В том числе за водяным паром — в диапазоне высот до двух км. Появятся и данные — куда, с какой скоростью дрейфует льдина. Кстати, температура воды за бортом сейчас — минус два градуса. Она не замерзает, потому что соленая.

Первое время метеостанция будет работать от переносного генератора, затем электричество начнут подавать по кабелям с борта ледовой самодвижущейся платформы (ЛСП) «Северный полюс». На ней полярники прибыли к месту начала дрейфа. Накануне судно пришвартовалось к льдине и начало в нее «вмерзать», став частью дрейфующей станции СП-42. Здесь уютные каюты и современные лаборатории.

Можно сказать, что эпоха классических СП ушла в прошлое. На смену пришла ЛСП «Северный полюс», которая предоставила исследователям Центральной Арктики значительно больший спектр возможностей — в плане научных исследований, безопасности и быту. СП-41 и СП-42, а за ними в будущем СП-43, СП-44, СП-45 и далее — станции нового типа. А поскольку расчетный срок службы ЛСП «Северный полюс» — 30–40 лет, то программа эта — надолго.

Как отметил начальник СП-42 Александр Ипатов, станция продолжит работу, начатую СП-41. Новый формат позволил значительно увеличить спектр регулярных исследований — от океанского дна до воздушной стихии. Например, геологические изучения с дрейфующих льдин могли выполняться в очень скромных объемах, поэтому и данных было мало.

АКЦЕНТ

Метеорологи «ударили в бубны» — отправили со льдины первую метеосводку. Это означало, что новая станция «Северный полюс-42» начала работать

Сейчас тяжелое оборудование, находящееся на борту судна, позволяет брать пробы, причем большого размера, со дна океана на любой глубине.

А льдина, рассказал Ипатов, это не та, которую выбрали изначально. Пришлось подбирать другую из льдин-кандидаток. Причина — погодные условия. До первоначальной добраться крайне сложно. «Эта льдина тоже подходящая, — сообщил он. — Ближайшая к судну ее часть имеет толщину в среднем около одного метра, что нам достаточно. Трактор выдержит». Открытие станции — самый большой праздник для полярников. К ним присоединились и те, кто прибыл на судне, которое помогало «Северному полюсу» пройти по льдам (оно сейчас возвращается в Мурманск). По сложившейся на СП-41 традиции встречать праздники выпечкой, изготовленной на камбузе, торжественный обед завершился шестью тортиками, испеченными шеф-поваром Анжелой Царевой. Легкая изысканная вкуснота с вишней.

А на следующей день — началась работа. Трудная, захватывающая и очень любимая. Начальник СП-41 Кирилл Фильчук, покидая льдину, пожелал экспедиции «счастливого дрейфа и отсутствия аварий». И признался, что завидует тем, кто остается: «Работа полярника — самая лучшая в мире». ●

— Как проходит экспедиция «Северный полюс-42» в Арктику — дневник обозревателя «РГ» читайте на сайте rg.ru/sujet/6741

НАХОДКИ Бойцы Росгвардии передали средневековые артефакты в музей Мариуполя

Дамы с возрастом

Николай Грищенко, «Российская газета», ДНР

Краеведческий музей Мариуполя пополнился новыми уникальными экспонатами. Три каменных половецких изваяния и два жернова от ручной мельницы XI–XII веков передали хранителям культуры бойцы Росгвардии.

Средневековые артефакты саперы обнаружили при выполнении боевого задания в одном из районов республики. Точное место клада военнослужащие, пока идет специальная военная операция, называть не имеют права.

— При отработке боевой задачи радары показали, что под землей находятся предметы больших размеров. Аккуратно исследуя местность поняли, что это не схрон и не боеприпасы, а артефакты. После совещания с командованием приняли решение изъять неизвестные предметы, — рассказал командир группы спецназа Росгвардии с позывным Руслан.

Для проведения раскопок военным инженерам пришлось еще раз обследовать местность с помощью собаки-сапера на наличие мин-ловушек. Только после тщательной разведки бойцы переквалифицировались в археологов и с помощью саперных лопаток выкопали артефакты. Находками оказались три каменные фигуры и два мельничных жернова.

С транспортировкой ценного груза также пришлось повозиться — в прифронтовой местности нельзя использовать подъемный кран для извлечения артефактов. Солдатам пришлось по методу Архимеда, который говорил: «Дайте мне точку опоры, и я переверну мир», изобретать ручной подъемник и на руках в грузовик переносить каменных женщин.

— По предварительной оценке, изваяния относятся к средневековой половецкой культуре. Они символизировали предков и устанавливались на наивысших участках степи, водоразделах, курганных могильниках, а также в специально сооруженных святилищах. После покорения Великой степи монголами в начале XIII века, значительная часть памятников половецкой культуры была уничтожена. Мы очень благодарны военнослужащим Росгвардии за то, что, выполняя боевые задачи, они бережно относятся к артефактам и помогают сберечь их для потомков, — рассказала директор краеведческого музея Мариуполя Раиса Божко.

Таинственные истуканы из серого песчаника высотой от одного до четырех метров в изобилии встречаются в степях Северного Причерноморья и на юге России. Старинные фигуры получили у историков общее название «каменные бабы».

Краеведческий музей Мариуполя оказался разрушен и сожжен украинскими боевиками во время боевых действий в 2022 году. Сотрудникам пришлось проделать титаническую работу: им удалось спасти более 500 уникальных артефактов. После атрибуции и согласования с Министерством культуры РФ эти предметы снова будут зарегистрированы в учетной документации музея и внесены в Музейный фонд России. ●

ПРЕСС-СЛУЖБА РОСГВАРДИИ

Бойцы руками выкапывали статуи, чтобы не повредить древнейшие артефакты.

СМОТРИТЕ, КТО ПРИШЕЛ Институт, где изучают космическую погоду, возглавил 37-летний ученый

Удар солнцем

Ирина Штерман, Лада Степанова, «Российская газета», Иркутск

Как космическая погода влияет на жизнь землян и почему хирурги избегают операций во время магнитных бурь. Об этом мы говорили с новым директором Института земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн имени Н.В. Пушкова РАН. А еще о правиле четырех шансов для подчиненных и о том, какие знания нужны молодому ученому, чтобы стать директором.

Артему Абунину — 37 лет, он занял этот пост в конце сентября. По словам коллег, некоторые из сделанных им выводов используют при составлении прогнозов космической погоды. Фактически это применение на практике достижений фундаментальной науки.

Артем, быть ученым и администратором — не одно и то же. В чем вы видите разницу?

АРТЕМ АБУНИН: Да, это разные вещи, но не взаимоисключающие. Чтобы стать руководителем в научной сфере, надо иметь опыт еще и в финансово-хозяйственной части, быть юридически подкованным. Молодых ученых, которые, как я, быстро получили имя в науке, редко ставят руководителями. Именно из-за отсутствия опыта работы с материальной базой.

А у вас получилось. Почему?

АРТЕМ АБУНИН: В этом институте я работал в Центре исследований космической погоды. Он приносит внебюджетные средства. Это контракты, а значит, сразу понимаешь, куда и на что уходят деньги. Что — в прибыль, что — в фонд оплаты труда, что — на закупки и так далее. Я в этом варился 10 лет. И понял устройство «кухни».

Как вы решаете конфликты?

АРТЕМ АБУНИН: С людьми надо уметь разговаривать. Это позволяет снять все вопросы. Или обнажить непреодолимые проблемы. Есть люди талантливые, но, к сожалению, они не умеют работать в команде. Но все это выявляется только в процессе диалога.

И еще, у меня есть правило четырех шансов. Всегда поддерживаю людей, которые любят свое дело, у которых глаза горят на работе, пусть даже у них не всегда все сразу получается. Таким я помогаю всем, чем могу.

АКЦЕНТ

Космическая погода влияет на кровь, ведь в ней есть железо, а значит, мы чувствительны к изменениям магнитного поля Земли

Ваш институт изучает и прогнозирует космическую погоду. Она зависит от солнечной активности и влияет на жизнь землян. Каким образом?

АРТЕМ АБУНИН: Во время геомагнитной бури могут выйти из строя космические аппараты из-за того, что наведенные токи «сжигают» их элементную базу.

Если это спутники, отвечающие за связь или ТВ, то мы можем их потерять, будет нарушена связь и важная информация не дойдет до точки назначения.

Следующий момент — влияние солнечной активности на верхнюю атмосферу. Когда регистрируют мощные вспышки на Солнце, происходит разогрев атмосферы. Она начинает увеличиваться, и спутники, включая МКС, оказываются в более плотных слоях, испытывая сильное аэродинамическое торможение. И могут сойти с орбит. Как правило, они превращаются в космический мусор и сгорают в атмосфере. А вот орбитальную станцию «Мир» пришлось затопить. Полностью она не сгорела.

Если магнитное поле меняется сильно, то могут возникнуть индуцированные токи в протяженных объектах — железнодорожных путях, нефте- и газопроводах. Это приводит к сбоям в системах управления, что чревато серьезными авариями и экономическими потерями.

Человек тем более подвержен вредному воздействию в космосе?

АРТЕМ АБУНИН: Конечно. Во время солнечных вспышек могут генерироваться высокоэнергичные частицы — солнечные космические лучи. При попадании в этот поток частиц можно получить приличную дозу радиации.

Это возможно и на Земле — например, во время частых трансполярных перелетов, где заметно слабее магнитные поля. К примеру, из Москвы в Нью-Йорк. Одной из причин раннего выхода пилотов на пенсию является угроза здоровью из-за влияния космических факторов. Потоки солнечных и галактических лучей несут в себе колоссальную энергию.

Остальные земляне в безопасности?

АРТЕМ АБУНИН: Как вам сказать... Космическая погода может влиять на здоровье людей. Это факт. Центр прогнозов космической погоды нашего института совместно с Московским медицинским университетом имени И.М. Сеченова и Щелковской районной больницей №1 проводил исследование: как влияет космическая погода на пациентов, которые страдают ишемической болезнью сердца. В результате был получен патент и полностью прописана методика, как нужно себя вести, чтобы избежать осложнений по время геомагнитных бурь.

Космическая погода влияет на кровь, ведь в ней есть железо, а значит, мы чувствительны к изменениям магнитного поля. Встречается даже такая медицинская практика: очень сложные операции некоторые хирурги стараются не проводить во время сильных геомагнитных возмущений. ●

МИХАИЛ БАЙБОРОДИН

Артем Абунин (на фото — справа): Всегда поддерживаю людей, которые любят свое дело.

Справка «РГ»

Институт земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн имени Н.В. Пушкова РАН — один из ведущих российских институтов в области солнечно-земной физики.
Здесь изучают магнитное поле Земли, ионосферу и распространения в ней радиоволн, солнечной активности и ее влияние на околоземное космическое пространство. Из 500 специалистов, работающих в институте, 150 — кандидаты и 60 — доктора наук. Среди них — кандидат физико-математических наук Артем Абунин.

ОБРАЗОВАНИЕ

В Индии открылся Центр русского языка

От Ганга до Суры

Валентина Зотикова, «Российская газета», Саранск

Центр русского языка и культуры Мордовского госуниверситета открылся в Индии. Он создан на базе Института науки и технологий SRM в городе Ченнаи.

Новый центр — совместный проект двух вузов. Здесь будут готовить индийских учащихся к поступлению в магистратуру и аспирантуру российских высших учебных заведений. Это поможет молодежи интегрироваться в образовательную систему РФ и участвовать в международных программах. Еще одна важная цель — распространение русской культуры в академической среде Индии: кроме изучения языка, в центре будут проходить консультации, а также мастер-классы и лекции по литературе, истории и искусству.

— Наши страны сейчас находятся в очень интересном историческом периоде развития отношений не только с точки зрения политики, экономики, но и в гуманитарной сфере. Мир меняется, и Россия активно смотрит в сторону Юго-Восточной Азии, — подчеркнул в приветственном слове замруководителя Россотрудничества Павел Шевцов. — Очень много ребят из Индии едут в РФ на учебу. Видим и подъем интереса к хинди в России. Мы знаем, что изучение языков — это хороший путь к развитию торгово-экономических, политических, гуманитарных отношений и взаимопониманию между нашими странами.

В день открытия по видеосвязи были представлены образовательные программы и доступные ресурсы для обучения. А погружение в мир русского языка для собравшихся началось со знаменитой песни «Подмосковные вечера» — ее исполнила дочь преподавателя центра, профессора кафедры философии МГУ им. Огарева Андрея Сычева Агния.

Сегодня в Мордовском госуниверситете обучается 19 000 студентов, из них 1200 — граждане Индии, и их число с каждым годом растет.

— Центр русского языка и культуры — первый центр в Индии, организованный как итог коллаборации двух вузов, — отметил ректор МГУ им. Огарева Дмитрий Глушко. — Уверен, что он поможет нам еще лучше понимать друг друга. Первые ребята из нашего университета уже прошли здесь свою стажировку. И теперь мы с нетерпением ждем, когда команда института SRM вместе со студентами приедет к нам. ●

НЕОЖИДАННО

Нейросеть научит форвардов забивать голы

НУЛИ В ОТСТАВКУ

Сергей Деменко

Английский клуб «Ливерпуль» стал первым в высшей лиге, кто привлек искусственный интеллект для улучшения игры, а конкретно розыгрышей угловых ударов. На самом деле странно, что этот самый громкий научный прорыв последнего времени, который уже стремительно завоевывает все новые ниши, так долго не применялся в футболе. Сейчас тренеры и аналитики просматривают сотни часов видео и тратят много времени и сил, чтобы выявить те или иные закономерности, а также сильные и слабые стороны соперника. И вот лед тронулся. В научном журнале Nature Communications вышла статья об «использовании искусственного интеллекта в футбольной тактике».

Созданная учеными нейросеть обработала данные всех угловых ударов, разыгранных в АПЛ за два с половиной сезона—всего 9693. Работа, прямо скажем, была титаническая и очень тщательная. Ведь для каждого игрока, который участвовал в розыгрыше угловых, указывались рост, вес, положение, его действия и результат. А затем нейросеть начинала «играть» в футбол. Она меняла действия игроков, их расположения, чтобы найти вариант, когда мяч летит в сетку ворот.

По словам авторов проекта, ИИ ускорит возможности тренера замечать закономерности. Они рассматривают сложные ситуации с 22 игроками, и им нужно выяснить, что создало или разрушило определенную стратегию и какие игроки были за это ответственны. С этой системой тренер может быстро заметить, что, например, конкретный защитник постоянно делает что-то неправильно, и внести коррективы.

Авторы проекта надеются, что искусственный интеллект сможет помочь футболистам действовать более эффективно и поражать цель. Они намерены продолжить поиск и после угловых ударов взяться за штрафные. Кстати, около 28% всех голов в последнем сезоне АПЛ были забиты после розыгрышей стандартов.

Пока нейросеть в «Ливерпуле» находится в стадии испытаний. Но практически нет никаких сомнений, что уже в самое ближайшее время искусственный интеллект завоюет и футбол. И нудные нули навсегда исчезнут с табло стадионов. ●

ЛАБОРАТОРИЯ

Мозг стареет с молодых зон

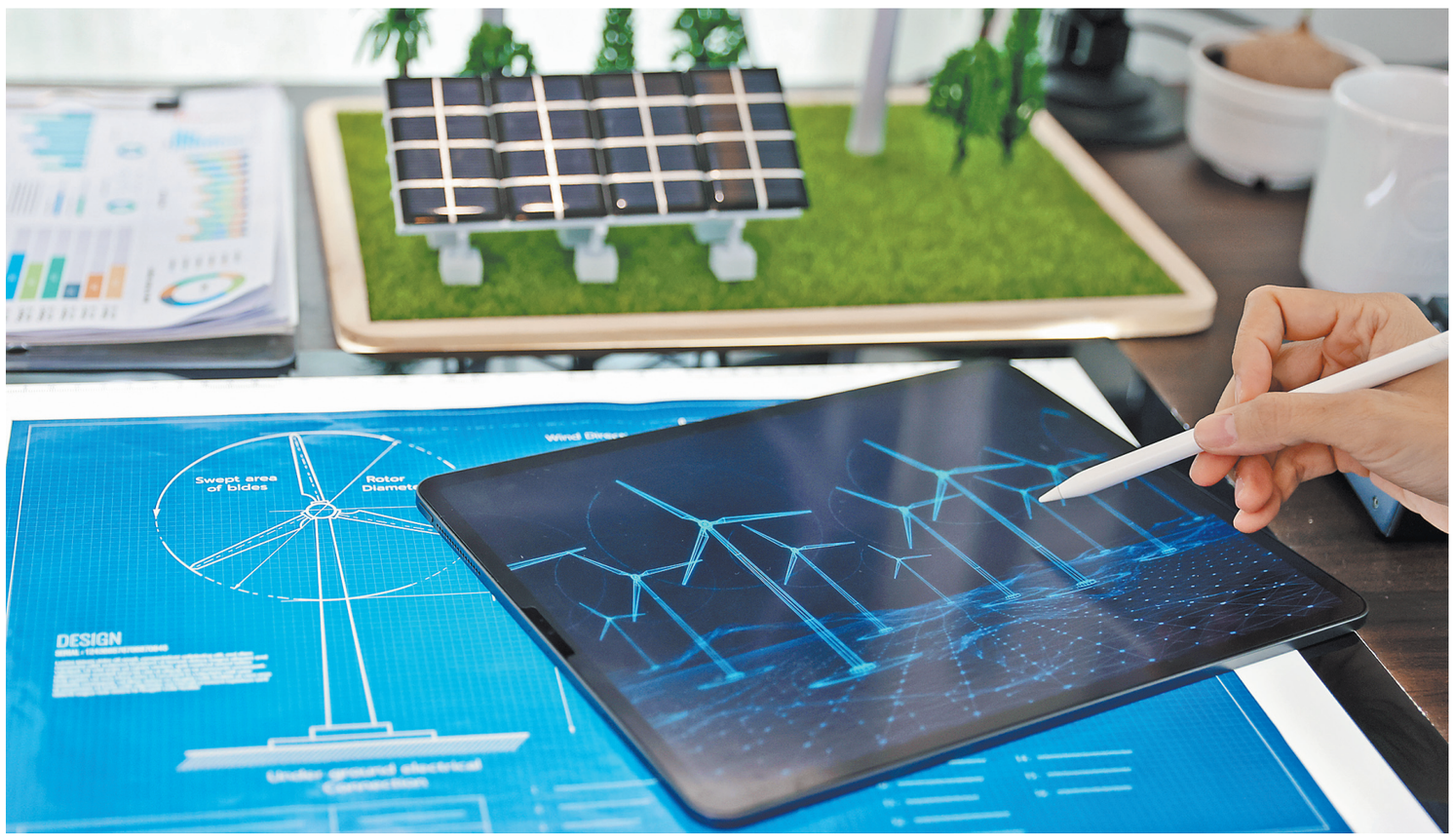
ПОСЛЕДНИЕ СТАНОВЯТСЯ ПЕРВЫМИ

Андрей Меркулов

Исследование международной группы ученых демонстрирует, как порой неожиданно работает эволюция. Они изучали старение мозга человека и обезьян. Критерий хорошо известный—с годами мозг уменьшается в размерах. Но, как выяснилось, у человека и приматов это происходит по-разному. Напомним, что после того, как около 6–7 миллионов лет назад наш далекий предок и его ближайший родич шимпанзе пошли разными путями и оказались на разных ветвях эволюции, мозг человека значительно прибавил в размерах, усложнился и развился. Он примерно в три раза больше, чем у обезьяны. Благодаря такому ходу событий человек крепко встал на две ноги, у него появилась речь, способность планировать свои действия и т.д. Словом, за счет прибавки в габаритах и появилось семейство homo. Авторы особо подчеркивают, что эти «умные» области—прежде всего префронтальная кора—являются в мозге самыми молодыми. Они возникли на поздних стадиях его развития. И именно эта молодая область мозга принимает на себя первый удар старения. Префронтальная кора и другие области, которые стали развиваться самыми последними, более всего уменьшаются в размерах. То есть срабатывает принцип: кто приходит последним—уходит первым. Такова цена эволюции. ●

ТОЛЬКО В «РГ» Когда потребление энергии начнет сокращаться

Вышел ватт из «Тумана»



GETTYIMAGES

Доля ВИЭ в мировом производстве электроэнергии к 2050 г. может достичь 51%.

Юрий Медведев

На завершившейся Российской энергетической неделе обсуждался «Прогноз развития энергетики мира и России до 2050 года». С одним из его авторов, руководителем отдела исследований энергетического комплекса мира и России ИНЭИ РАН Вячеславом Кулагиным беседует корреспондент «РГ».

Вячеслав Александрович, хочу начать с неожиданного вопроса. В аннотации к прогнозу сказано, что впервые в его подготовке использовался искусственный интеллект. Да, он проникает во многие области, но можно ли ему доверять такие глобальные стратегические задачи, как прогноз развития мировой и отечественной энергетики? Ведь цена ошибки невероятно велика…

ВЯЧЕСЛАВ КУЛАГИН: Сразу успокою, последнее слово, конечно, за человеком, а ИИ лишь инструмент-помощник, но очень эффективный. Почему? Надо пояснить, как разрабатывается такой прогноз. Нам нужно получить гигантский массив прогнозных данных, который включает в себя и сектора экономики, и демографию, и потребление энергии по сегментам, и поставку энергоресурсов, и выбросы и т.д. Нас интересуют не материки, а отдельные страны, причем крупнейшие еще разбиты на регионы. То есть объем информации огромен. И показатели в системе постоянно обновляются.

Справиться с такой сложнейшей задачей как раз и помогает ИИ. Он берет на себя часть функций человека, что дает возможность снизить нагрузку на специалистов и быстро реагировать на различные вносимые изменения.

А теперь уже непосредственно к прогнозам. Традиционно специалисты по самым разным проблемам выдают три варианта—пессимистический, оптимистический и промежуточный, он же самый реальный. Сейчас у вас, пожалуй, невероятно сложная задача—дать прогноз в состоянии очень высокой неопределенности, когда политика превалирует над экономикой. На каких принципах строится ваш прогноз?

ВЯЧЕСЛАВ КУЛАГИН: Мы решили посмотреть на те проблемы, с которыми реально сталкивается мир, и на те ограничения, которые есть для развития энергетики. В итоге созданы три сценария. Первый «Туман»—дает картину энергетики, когда мировая экономика сдержанно развивается под влиянием набора ограничений (военные конфликты, пандемии и пр.). В этих условиях страны исходят преимущественно из собственных экономических интересов, а вопросы глобализации отходят на второй план.

Сценарий «Раскол» предполагает, что в мире появляются два полюса, между которыми торговля существенно ограничена, но внутри этих блоков идет активно. В целом мировая экономика проигрывает в сравнении с вариантами без ограничений, темпы ее роста существенно замедляются.

Самым оптимистичным для мировой экономики является сценарий «Ключ». Мир находит механизм разрешать противоречия, идти на компромиссы по ключевым вопросам, основные торговые барьеры остаются в прошлом, все страны сообща решают глобальные задачи.

Сегодня звучит как фантастика. Увы, история учит, что упрямое человечество не хочет воспользоваться таким «золотым ключиком» к нормальному развитию. Очевидно, наиболее реальным можно назвать сценарий «Раскол»?

ВЯЧЕСЛАВ КУЛАГИН: Все не столь однозначно. Когда наш прогноз выпустили «в люди», то разброс мнений оказался очень широк. Для каждого сценария нашлись уважаемые специалисты, которые сказали, что именно он точно самый реалистичный.

Может, потому, что, несмотря на все противоречия, человек хочет жить лучше, а следовательно, и общая тенденция очевидна: энергопотребление в мире будет расти, и значит, и ее производство. А как—это уже детали…

ВЯЧЕСЛАВ КУЛАГИН: Наверное, потому, что в нашем удивительном мире хватает и оптимистов, и скептиков, и даже мечтателей. А с потреблением, как известно, дьявол кроется в деталях. Во всех трех сценариях оно будет расти, но с замедлением. Оценки показывают, что в середине века человечество выходит на пик потребления энергии. Какое-то время задержится на этом плато, а затем оно будет даже снижаться.

Это же эпохальный момент в истории. Неужели человек, наконец, начинает использовать энергию более экономно?

ВЯЧЕСЛАВ КУЛАГИН: Конечно, у энергосбережения немало успехов, но все же не оно является решающим. Картина многофакторная, она складывается как пазл из разных частей. Одна—это богатые страны, где потребление энергии постепенно сокращается. Например, в Японии этот феномен наблюдается уже 20 лет. Почему? В стране удовлетворены основные потребности населения, его численность не растет, за счет прогресса повышается эффективность использования энергии, и спрос на нее снижается. Кстати, даже Китай уже близок к пику потребления, который мы ожидаем в ближайшие 15–20 лет.

Свой вклад помимо энергосбережения вносит и изменение социально-экономической ситуации. Темпы роста мировой экономики к середине века не превысят 1,9–2,5%, то есть она замедлится примерно в 1,5 раза по сравнению с периодом 1990–2021 годов. Существенно замедлится и рост численности населения. Все это в совокупности и приведет к историческому моменту—приближению пика глобального энергопотребления.

АКЦЕНТ

Самый оптимистичный для мировой экономики сценарий «Ключ». Мир находит механизмы разрешать противоречия, страны сообща решают глобальные задачи

То есть с энергией человечество свои проблемы в принципе решит. Почти «золотой век» хотя бы в этой сфере?

ВЯЧЕСЛАВ КУЛАГИН: Если бы… Есть две цифры: одна—потребление энергии, вторая—спрос на нее.

Что такое спрос? Одному, образно говоря, и солнца мало, а другому кучки дров достаточно?

ВЯЧЕСЛАВ КУЛАГИН: Есть такой показатель—потребление энергии на душу населения. В богатых странах эта цифра намного выше, чем в бедных. Чтобы ее достичь, у подавляющей части мирового населения просто нет средств. Так вот сегодня спрос на энергию в два раза выше, чем ее реальное потребление. К сожалению, этот разрыв сохранится и к 2050 году. Основной прирост населения прогнозируется как раз в странах с самыми низкими душевыми доходами.

Последние 30 лет нас пугали, что исчерпаемые ресурсы вот-вот закончатся, а нефть вообще в самые ближайшие годы, но сейчас эти пугалки как-то приутихли. Почему?

ВЯЧЕСЛАВ КУЛАГИН: В ближайшие десятилетия нас ждет прохождение пиков потребления угля, нефти и газа. Но вовсе не потому, что эти ресурсы заканчиваются, мы видим сохраняющийся достаточно высокий ресурсный потенциал благодаря развитию технологий. Причина—замедление глобального энергопотребления и выход на первый план других «персонажей».

Впечатляет, как стремительно прорвались в энергетическое «семейство» новые возобновляемые источники энергии (нВЭИ). Еще недавно они считались дорогой экзотикой, а сейчас в Европе их доля уже превышает 40%. Даже в Китае солнечные и ветровые станции лидируют по вводу новых мощностей. Неудивительно, что уже звучат голоса, которые предлагают полностью перейти на такие чистые и безопасные источники энергии.

ВЯЧЕСЛАВ КУЛАГИН: Да, сейчас интерес к нВЭИ огромный, и понятно почему. Но нужно правильно оценивать их место и роль в энергосистеме. Главный минус нВЭИ—нестабильность выработки. Солнце светит не всегда, ветер может вообще стихнуть или наоборот достичь опасных скоростей, когда ветряк надо останавливать. И такие простои могут длиться довольно долго.

Что делать? Можно в часы работы копить в аккумуляторах, а во время простоя этим пользоваться. Но затраты будут высокие, а если говорить о недельных запасах, то просто колоссальные. Более разумным решением становится подстраховка за счет газовых и угольных станций. Но им придется работать с низкой нагрузкой и, значит, повышенной себестоимостью производства.

Оценки показывают, что полный переход на нВЭИ технически реален, но цена электроэнергии вырастет во много раз. Что делает ее неподъемной для жителей многих стран.

И тем не менее доля нВЭИ растет. Чего ожидать к середине века?

ВЯЧЕСЛАВ КУЛАГИН: В зависимости от сценария их доля в производстве электроэнергии к 2050 г. может колебаться от 35% (сценарий «Туман») до 38(%, «Раскол») и до 51% («Ключ»). Производство электричества с помощью солнечной энергии вырастет в 5–9 раз, ветровой в 3–7 раз. В условиях роста себестоимости каждой стране придется самой решать, чему отдавать предпочтение с учетом доступности ресурсов и политики в области выбросов.

Если к нВЭИ приплюсовать другие безуглеродные источники, например, АЭС и гидростанции, то они могут к середине века обеспечивать около 57% электричества в «Тумане», 60% в «Расколе» и 70% в «Ключе».

С момента появления «мирного атома» его позиция менялась волнообразно: то восторг, то разочарование. Что дальше? Будет «атом—наше все»? Или вообще уйдет глубоко в тень солнца и ветра?

ВЯЧЕСЛАВ КУЛАГИН: Мне кажется, с «атомом» мир сразу впал в эйфорию от его возможностей и несколько поспешил. Мы забежали вперед, не учтя многие вопросы безопасности. В итоге авария на АЭС «Три-майл-Айленд». Потом Чернобыль. К началу XXI века казалось, что технологии отработаны и опасения про безопасность остались в XX веке. Страны вновь стали заявлять грандиозные планы по атому. Но потом грянула «Фукусима», и пошла еще одна волна отказов от ранее заявленных проектов. А некоторые страны, например, Германия решила отказаться даже от действующих АЭС.

Сегодня главная причина спада интереса к АЭС даже не безопасность. Прогресс и удешевление ВЭИ заставил многие страны пересмотреть сами подходы к энергетике. Ведь в АЭС надо вложить десятки миллиардов долларов со сроком окупаемости несколько десятков лет. А при нестабильности рынков проще реализовывать проекты с короткими сроками возврата инвестиций. Да и с ископаемыми топливами по себестоимости сложно конкурировать.

При этом низкоуглеродная повестка приоткрывает для атома новые ниши. В отличие от ВИЭ, атом дает стабильную предсказуемую выработку и хорошо балансируется накопителями в дневном режиме. И не будем забывать про востребованность атомных технологий в смежных сегментах—обороне, космонавтике, ядерной медицине и т.д. Мы видим возможности прироста мощностей АЭС на 32–57% к 2050 году.

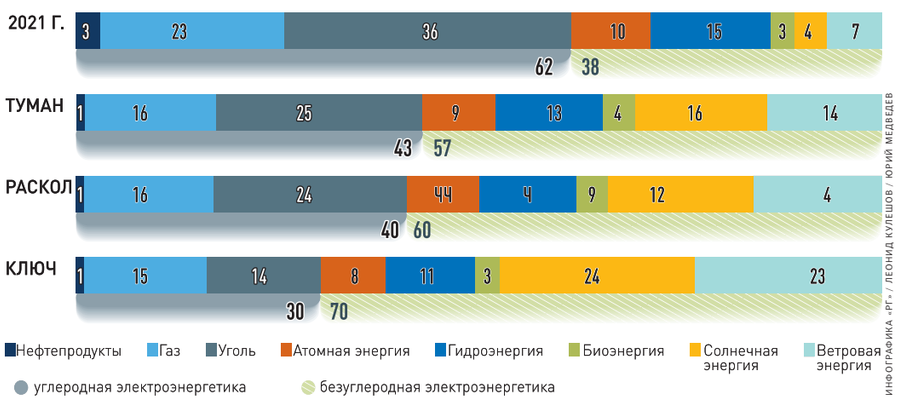
Судя по всем тенденциям, центр мировой экономики смещается в сторону БРИКС. А что с энергетикой?

ВЯЧЕСЛАВ КУЛАГИН: Она идет рука об руку с экономикой, ключевые центры ее потребления из развитых стран перемещаются в развивающиеся. И это понятно. Как мы говорили, первые уже удовлетворили основные потребности. Там потребление будет снижаться. Так, если в 70-х годах на страны ОЭСР приходилось 70% мирового потребления энергии, то сейчас 36%. А к середине века эта доля снизится до 28%. А на страны БРИКС будет приходиться более 50% производства и потребления энергии.

Какова позиция России? Ведь в БРИКС она является ключевым энергетическим игроком, и именно по этой отрасли бьют введенные Западом санкции.

ВЯЧЕСЛАВ КУЛАГИН: Общая тенденция для нашей энергетики очевидна. Рост экономики потребует больше энергии. К середине века страна будет потреблять в зависимости от сценария на 2–12 процентов больше энергии. Основным ресурсом и в электроэнергетике, и в первичном потреблении останется природный газ (более 45% и 54% соответственно). В электроэнергетике доля безуглеродных источников (АЭС, ВИЭ, гидроэнергия) достигнет 41–45%. Доля нВИЭ вырастет в 4–7 раз, и многое тут будет зависеть от поддержки государства. Энергетический мир быстро меняется, в том числе из-за появления новых вызовов. У России есть возможности оставаться одним из ключевых игроков на мировом рынке, но для этого нужно срочно искать адекватные ответы. Это касается развития технологий, внешнеэкономического сотрудничества, переоснащения ТЭК, создания необходимой инфраструктуры и формирования потенциальных точек роста, позволяющих более эффективно для экономики использовать ресурсы. ●

ТРИ СЦЕНАРИЯ ПРОГНОЗА МИРОВОГО ПРОИЗВОДСТВА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ ДО 2050 ГОДА, %



ИНФОГРАФИКА «РГ» / ЛЕОНИД КУЛЕШОВ / ЮРИЙ МЕДВЕДЕВ

ИСТОРИЯ В Великом Новгороде найден уникальный клад X века

Открытые миру

Аркадий Симонов

Клад последней четверти X века с серебряными украшениями и монетами обнаружила экспедиция Института археологии РАН при раскопках на Софийской стороне Великого Новгорода. Ранее в Новгороде было найдено лишь три клада того времени. Но новый, получивший название «Воздвиженский», стал самым крупным по весу серебра и количеству предметов, их около 1900. По словам заместителя директора Института археологии РАН Петра Гайдукова, эта находка—событие абсолютно исключительное.

Всестороннее изучение клада еще предстоит, но его научная значимость для ранней истории Новгорода и Древней Руси очевидна: присутствие в одном комплексе восточных, византийских и западных монет отражает широту торговых контактов Новгорода, а украшения представляют исключительную важность для изучения и реконструкции парадного женского убора новгородской знати времени княжения Владимира Святославича.

Основная масса монет клада отчеканена на монетных дворах Ближнего Востока и Центральной Азии. Их география очень обширна: среди них—куфические дирхамы Арабского халифата, выпущенные в Багдаде, Амиде, Аль-Джазире и других местах на территории современных Ирака, Ирана, Турции, Сирии и Афганистана. Лидеры по количеству в кладе—дирхамы амиров из среднеазиатской династии Саманидов, причем представлены эмиссии всех законных правителей. Именно эти монеты позволили определить примерное время сокрытия клада. Самая «младшая» из точно датируемых монет относится к 974/975 годами.

> «Воздвиженский» клад стал самым крупным по весу серебра и количеству предметов, их около 1900

Кроме куфических монет в кладе есть сасанидская драхма шахиншаха Хосрова II (591–628), германский денарий императора Оттона I (936–973) и девять византийских милиарисиев: восемь императора Константина VII Порфирогенета (945–959) и один—Иоанна Цимисхия (969–976). Монеты использовали как привески, они крепились к ожерельям или элементам костюма. Меньшую часть клада составляют украшения: это стеклянные и одна хрустальная бусины, бронзовая позолоченная подвеска и 72 предмета из серебра. Один из наиболее интересных из найденных предметов—серебряный крест с расширяющимися к концам ветвями с тремя дисками на концах. Такие кресты, получившие название «кресты скандинавского типа», представляют одну из древнейших групп предметов христианского культа на Руси.

«В культурном слое Новгорода ранее было обнаружено несколько десятков крестов скандинавского типа, однако все датированные находки относятся к XI–XII векам. Крест Воздвиженского клада говорит о появлении христианских предметов в Новгороде до официального принятия крещения Владимиром и их первоначального бытования среди местной знати»,—сказал директор Института археологии РАН академик Николай Макаров. ●

ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РАН/ VK.COM

В Воздвиженском кладе X века обнаружены разнообразные подвески из серебра.

ЛАБОРАТОРИЯ

В Новосибирске будут разводить моль, пожирающую пластик

Приятного аппетита

Ольга Гутман, Новосибирск

Студентка Новосибирского государственного технического университета Полина Дубовская разработала технологию утилизации неперерабатываемого пластика при помощи селективной восковой моли. Исследования показали, что 200 личинок моли за 10 дней съедают четыре килограмма пластмассы.

В вузе планируют искусственно вывести линию насекомых, которые эффективнее едят пластик в отличие от обыкновенной большой восковой моли. Технологию разведения моли разработала студентка Полина Дубовская. Она позволит вывести нужную линию за пять поколений.

Сейчас неперерабатываемый пластик просто-напросто сжигают, поскольку это дешевле и проще. В процессе горения пластик выделяет вредные газы и токсичные вещества, которые загрязняют атмосферу и способствуют созданию парникового эффекта. «Создание ферм насекомых—это новый экологичный и, самое главное, дешевый способ утилизации пластика»,—говорит автор проекта.

Большая восковая моль, или пчелиная огнёвка, является естественным врагом медоносных пчел. Она селится в ульях и уничтожает все без остатка: соты, мед и продукты жизнедеятельности пчел. Полный цикл жизни насекомого—30 дней.

«Воск очень схож с пластиком по своей химической структуре, поэтому и возникла идея, что насекомое может есть пластик. Специальный план питания позволяет вывести в процессе генерации моль, которая будет потреблять с каждым поколением больше полимерных отходов. Чтобы насекомым было удобно есть, мы измельчаем мусор. В состав корма для насекомых помимо пластика входят мед, кукурузная крупа, воск и другие продукты, которые способствуют эффективному перевариванию полимеров у моли»,—пояснила исследователь. ●

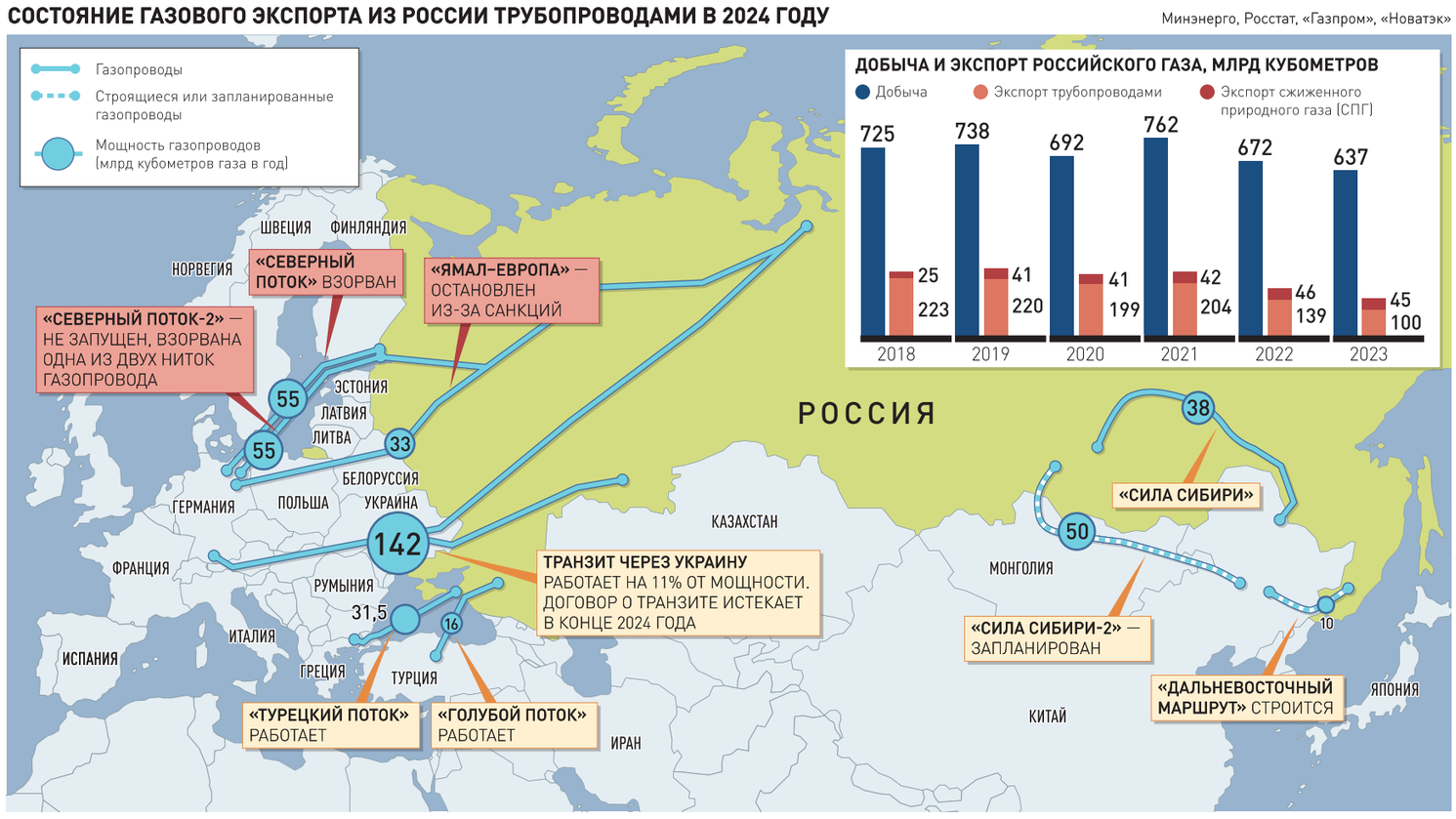
ЭКСПОРТ РФ может компенсировать потерю газового рынка ЕС к 2030 году

Маршрут перестроен

Сергей Тихонов

СОСТОЯНИЕ ГАЗОВОГО ЭКСПОРТА ИЗ РОССИИ ТРУБОПРОВОДАМИ В 2024 ГОДУ

Минэнерго, Росстат, «Газпром», «Новатэк»



ИНФОГРАФИКА «РГ» / АЛЕКСАНДР ЧИСТОВ / СЕРГЕЙ ТИХОНОВ

В 2024 году добыча газа в России вновь стала расти, но остается вопрос: сколько потребуется времени, чтобы восстановиться до уровня 2021 года? Эксперты сходятся во мнении, что немало. Большинство из них считает, что сочетание роста спроса на внутреннем рынке и увеличение объемов экспорта позволят выйти на показатели 2021 года в начале следующего десятилетия.

Первоначально большие надежды возлагались на новые экспортные проекты: газопроводы в Китай и заводы по производству сжиженного природного газа (СПГ). Но в обоих случаях потенциал и скорость роста оказались переоценены. Поставки в Китай по газопроводу «Сила Сибири» уже в этом декабре должны выйти на максимальную мощность — 38 млрд кубометров в год. За счет наращивания поставок мы за год увеличим экспорт почти на 16 млрд кубометров. Согласовано строительство еще одной трубы на 10 млрд кубометров — «Дальневосточный маршрут», который должен заработать в 2027 году. Но основной расчет был на газопровод «Сила Сибири-2» мощностью 50 млрд кубометров, который пока даже не начал строиться. А на это потребуется не менее нескольких лет в самом лучшем случае.

По словам старшего аналитика «Яков и Партнеры» Валдиса Плявиньша, реализация флагманского проекта для российского трубного экспорта «Сила Сибири-2» оттягивается из-за длительных согласований условий долгосрочного контракта на поставки газа, а другие проекты не смогут существенно нарастить экспортные поставки.

Что касается СПГ, то до введения санкций против завода «Новатэка» «Арктик СПГ-2» и почти всех запланированных на будущее проектов по сжижению газа в России перспективы роста в отрасли были очень хорошие. Сейчас же появились сообщения в СМИ — как российских, так и зарубежных, что многие запланированные проекты оказались заморожены, перенесены или переформатированы под другие цели.

По мнению Плявиньша, хотя мировое потребление СПГ будет активно расти и к 2030 году ожидается рост на 49% от 2023 года до 610 млн тонн, для России это окно возможностей, вероятно, пока будет закрываться. Новые проекты российских компаний находятся под санкциями, и даже при их успешной реализации наладить сбытовую политику будет затруднительно. Сейчас рынок СПГ находится в дефиците, однако реализуемые проекты в США, Катаре и других странах смогут покрыть дефицит и сделать рынок профицитным уже к 2030 году. В таких условиях экспорт с «подсанкционных» проектов будет дополнительно усложнен — никто не захочет рисковать, если на рынке есть альтернативы.

АКЦЕНТ

Рост внутреннего потребления газа в результате газификации оценивается в 20–30 млрд кубометров

С другой стороны, эксперт по энергетике Кирилл Родионов напоминает, что официального запрета на импорт российского газа в ЕС нет, как в случае, например, нефти, нефтепродуктов и угля. Поэтому трубопроводный газ — первый кандидат на восстановление поставок на европейский рынок в случае урегулирования конфликтов. У нашего газового рынка в целом есть очень большой потенциал роста спроса как на внешнем рынке, так и на внутреннем.

По оценке директора по исследованиям компании «Имплемента» Марии Беловой, внутренний спрос на газ в России к 2030 году может составить 535–580 млрд кубометров в зависимости от сценария развития событий. Это будет означать рост 8–17%, или плюс 39–84 млрд кубометров относительно уровня 2023 года. Разница в сценариях обусловлена различной прогнозной динамикой ВВП страны, темпами реализации газохимических проектов, а также перспективами «работы с санкциями» металлургической отрасли. Что касается газификации, то она добавит внутреннему спросу до 10 млрд кубометров к 2030 году.

Экспортных сценариев — на порядок больше. Поставки российского газа за границу в 2030 году могут составить 185–330 млрд кубометров (плюс 53–192 млрд кубометров относительно 2023 года). Здесь разница обусловлена темпами развития СПГ-индустрии и положением России на европейском рынке газа, говорит Белова.

Санкции можно и нужно преодолевать за счет развития собственных компетенций и производства оборудования на российской территории, уверен замглавы Фонда национальной энергетической безопасности Алексей Гривач. Но нужно работать в этой сфере системно, а не рассчитывать на снятие санкций или закупку оборудования обходными путями. Эксперт полагает, что наш экспорт и по газопроводам, и в виде СПГ вырастет как минимум за счет уже реализуемых проектов с Китаем и другими соседними странами. По мнению Беловой, даже по самому консервативному сценарию к 2030 году Россия за счет развития внутреннего рынка и экспорта СПГ сможет компенсировать порядка 90 млрд кубометров газа, «потерянных» в Европе.

Родионов считает, что ключевым фактором восстановления газовой отрасли во второй половине двадцатых годов будет служить внешнеполитическая нормализация. Ни газохимия, ни производство СПГ для потребностей внутреннего рынка не могут и близко покрыть объемов спроса Европы. А вот в случае внешнеполитической нормализации мы увидим прирост поставок, в том числе за счет украинской газотранспортной системы (ГТС), которая позволяет полностью компенсировать выпадение поставок по «Северному потоку» и так и не введенному в строй «Северному потоку-2».

Наиболее пессимистичную оценку делает Плявиньш, который считает, что с учетом текущего положения отрасли и санкционных рисков (в особенности для СПГ-проектов) Россия не сможет вернуться к докризисным показателям добычи до 2030 года. Но на горизонте до 2035 года при условии развития суверенных технологий в СПГ-отрасли (сжижение газа, системы хранения газа, развитие судостроения) и реализации «Силы Сибири-2» газовая отрасль РФ сможет полностью восстановиться и даже нарастить добычу — вплоть до 820 млрд кубометров в год. ●

НЕДВИЖИМОСТЬ

Могут ли цены на жилье в России упасть как в Китае

Приземление Поднебесной

Марина Трубилина

Цены на жилье в Китае рухнули, а недостроенные многоэтажки сносят. Почему это произошло и может ли подобное случиться в России, разбираемся с экспертами.

Цены на новые квартиры в Китае за последний год упали на 20–25% в крупных городах и на 30–40% в более мелких, рассказывает вице-президент Ассоциации содействия развитию деловых связей «Китайский деловой центр» Чжиган Чэнь. При этом объем продаж жилья, по данным Национального бюро статистики Китая, снизился на 18% по площади (период с января по август 2024 года к тому же периоду 2023 года), ввод нового жилья — на 22,5%.

Причина кризиса — слишком активное строительство в последние годы, подчеркивает Чжиган Чэнь. Уже построенного жилья, по оценкам, хватит для проживания 3,7 млрд человек, тогда как все население Китая сейчас — 1,4 млрд. Многие застройщики разорились, банки не продлевают им кредитные линии, и стройки останавливаются, говорит Чэнь. А недостроенные дома зачастую сносят.

> Новостройки сносят, чтобы не оплачивать дорогую аренду земли

Земля в Китае на 100% принадлежит государству, то есть частной собственности на нее в Поднебесной нет, поясняет доцент кафедры логистики Финуниверситета при правительстве РФ Денис Жильцов. При этом резкий экономический скачок КНР, который шел последние 40 лет, с 2019 года замедлился. «Как известно, на подъеме роста доходов населения растут темпы строительства, позволяя улучшать качество жизни людей за счет переезда из деревень в города, из малогабаритной квартиры в большую. Девелоперы строили целые города, не думая о том, что людей необходимо обеспечить работой. В какой-то момент люди перестали покупать квартиры из-за снижения доходов и отсутствия мобильности (невозможности уехать жить в квартал, где нет шанса найти новую работу). Новостройки стоят на государственной земле (а аренда на землю высокая) и состоят на балансе самих строительных компаний. Времени ждать спроса на квартиры нет, убытки растут каждый день, и поэтому строительные компании сносят новостройки целыми кварталами, не желая ждать, когда окупятся их капиталы», — говорит эксперт.

Сейчас, говорит Чэнь, власти Китая предпринимают целый ряд мер, чтобы стабилизировать ситуацию. Избыток жилья есть, но он неравномерен по стране, это касается большей частью крупных городов. Поэтому власти продвигают идею сельского развития — строительство жилья, дорог, инфраструктуры на селе. Также идет упор на освоение не настолько развитых регионов на юго-западе страны. В ряде городов перестали выдавать разрешения на строительство. При этом в крупных населенных пунктах акцент делают уже не столько на строительство жилья, сколько на его улучшение (аналог российской реновации). «Вместо старых зданий строят, например, экологичный дом, где на каждом этаже есть сад», — говорит Чжиган Чэнь.

АРКАДИЙ КОЛЫБАЛОВ

В отличие от Китая в России обеспеченность жильем гораздо меньше, кризис перепроизводства нам не грозит.

Параллельно власти следят, чтобы не было дальнейшего обрушения цен, говорит он, поскольку это, помимо прочего, негативно повлияет на покупателей-инвесторов. Для поддержки застройщиков власти начали выкупать новые квартиры у застройщиков для предоставления их (в том числе в аренду) малоимущим, молодым и даже многодетным семьям (Китай уже начинает стимулировать рождаемость, подчеркивает Чэнь) или, например, молодым научным сотрудникам и другим необходимым специалистам.

Может ли подобный кризис повториться в России? Эксперты считают, что это маловероятно. «Применительно к Китаю важно уточнить, что там к банкротству девелоперов и впоследствии банков привел пузырь, возникший на рынке, — поясняет замруководителя департамента исследований и аналитики CMWP Никита Дронов. — Это выражалось в том, что квартиры в новостройках покупались в основном с инвестиционными целями, тогда как в России сохраняется утилитарная функция жилья в новостройках: население в большинстве своем приобретает квартиры именно для проживания». Кроме того, даже квартиры, приобретаемые в России в инвестиционных целях, находят спрос на рынке арендного жилья, который пока в России находится на стадии развивающегося.

Кризис перепроизводства России в обозримом будущем явно не грозит, соглашается член Общественного совета минстроя Илья Пономарев. У нас есть резерв в части пространственного развития, значительный объем нового жилья должен появиться в регионах приоритетного развития, в Арктике, на востоке. «При этом не исключаю локальных проблем с перепроизводством жилья в традиционно инвестиционно привлекательных субъектах», — добавляет он.

Не опасаются повторения китайской ситуации и власти. В отличие от Китая в России обеспеченность жильем сейчас гораздо меньше, подчеркивал недавно вице-премьер Марат Хуснуллин. В Китае это 43 кв. м на человека, в России — 29 кв. м. Кроме того, отметил вице-премьер, строительная отрасль в России настолько значимая и социально чувствительная (население ежегодно инвестирует в строительство по несколько трлн руб.), что правительство никаких кризисов не допустит. «Если нужны будут какие-то дополнительные меры по ипотеке, будем принимать, если нужны будут меры поддержки — мы будем принимать, чтобы не допустить таких кризисов», — сказал он. ●

ТЕХНОЛОГИИ

Рынок безопасной разработки ПО вырастет вдвое

ПРОГНОЗ СТАБИЛЬНЫЙ

Юлия Гуреева

В прошлом году объем российского рынка безопасной разработки программного обеспечения (ПО) увеличился до 10–12 млрд рублей. К 2027 году он как минимум вырастет вдвое, а по самым оптимистичным прогнозам достигнет 60 млрд рублей, отмечается в исследовании Центра стратегических разработок.

«Спрос на решения для кибербезопасности, на решения для безопасной разработки ПО и на решения, обеспечивающие его безопасную эксплуатацию, продолжает расти. Для российских разработчиков это оптимистичное стечение обстоятельств — у них есть большое пространство для работы», — отметил руководитель отдела анализа кода Angara Security Илья Поляков. По его словам, отечественное ПО для местных разработчиков имеет преимущество перед зарубежными аналогами со стороны безопасности, оно создается и проверяется внутри страны.

В исследовании также отмечается, что отечественные продукты становятся все более качественными и привлекательными для российских пользователей. Во многом это связано с поддержкой государства: в России действует ряд программ инициатив по развитию ПО, субсидируются проекты и инфраструктура для стартапов.

Кроме того, за последние пять лет выросло число заявок на включение российских продуктов разработки в реестр отечественного ПО: в 2023 году оно достигло 4,6 тысячи, а совокупный среднегодовой темп их роста за этот период составил 30%. ●

РЕШЕНИЕ Почему налоговая нагрузка на «Газпром» может быть снижена

Легкость в трубах

Сергей Тихонов

В следующем году будет снижен налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ) для газа. В пояснительной записке к проекту бюджета говориться, что падение нефтегазовых доходов в 2025 году относительно 2024 года в основном связано с изменением законодательства в части НДПИ на газ. Ожидается, что нефтегазовые доходы сократятся на 373 млрд рублей по сравнению с 2024 годом, с 11,309 трлн до 10,936 трлн рублей..

Ранее статс-секретарь — заместитель министра финансов РФ Алексей Сазанов сообщил, что в правительстве обсуждается отмена с 2025 года для «Газпрома» надбавки к НДПИ. Речь идет о ежемесячных дополнительных отчислениях в бюджет по этому налогу — 50 млрд рублей, которые ввели как выплаты за сверхдоходы компании на период с начала 2023 по конец 2025 года.

Решение о дополнительных выплатах принималось в 2022 году, когда биржевые цены на газ в Европе били рекорды, доходя до 3500 долл. за тысячу кубометров, и «Газпром» действительно получил сверхдоходы с поставок газа за границу. В дальнейшем газовые котировки в ЕС снизились до 350–450 долл. за тысячу кубометров. На этом уровне они находятся и сейчас. А экспорт трубного газа из России, которым имеет право заниматься только «Газпром», снизился с 205 млрд кубометров в 2021 году до 99,6 млрд кубометров в 2023 году. Причем поставки в страны Европы (не считая Турции), приносившие основной доход компании, упали приблизительно со 150 млрд кубометров до 30 млрд кубометров в прошлом году.

Неудивительно, что по итогам 2023 года «Газпром» получил чистый убыток 629,1 млрд рублей и отказался от выплаты дивидендов. Годом ранее компания получила 1,226 трлн рублей прибыли, но в конце 2022 года «Газпром» уже заплатил в бюджет почти равноценную сумму — 1,2 трлн рублей как налог за сверхприбыль.

Сейчас ни о каких сверхдоходах речи не идет. У компании есть огромные социальные обязательства по газификации и догазификации регионов, объединению газотранспортных систем (ГТС) Востока, соединения ГТС Запада и Востока, а также несколько проектов экспортных газопроводов и расширения мощностей по производству сжиженного природного газа (СПГ). Все это требует громадных инвестиций, которые сейчас можно получить, попросив у государства или привлекая со стороны. Идеальным вариантом стала бы монетизация запасов газа за счет роста экспорта, но нарастить поставки в Европу пока не представляется возможным по политическим причинам. Газопровод в Китай «Сила Сибири» уже в конце этого года выйдет на максимум мощности, а единственный до конца согласованный проект еще одного газопровода в Поднебесную « Дальневосточный маршрут» мощностью 10 млрд кубометров газа в год только предстоит реализовать.

РЮМИН АЛЕКСАНДР / ТАСС

Цены на газ в Европе перестали бить рекорды уже в 2023 году.

АКЦЕНТ

Экспорт трубного газа из России снизился с 205 млрд кубометров в 2021 году до 99,6 млрд кубометров в 2023 году

Получить средства со стороны «Газпром» мог бы, договорившись о строительстве «Силы Сибири-2» мощностью до 50 млрд кубометров газа в год, но по этому проекту никак не получается заключить контракт с китайскими покупателями. По информации, появлявшейся в СМИ, основные разногласия вызывает цена газа для Китая.

Остается только государственная поддержка, но бюджет страны сейчас дефицитный. Поэтому вариант со снижением налоговой нагрузки для «Газпрома» кажется как маловероятным, так и единственным приемлемым.

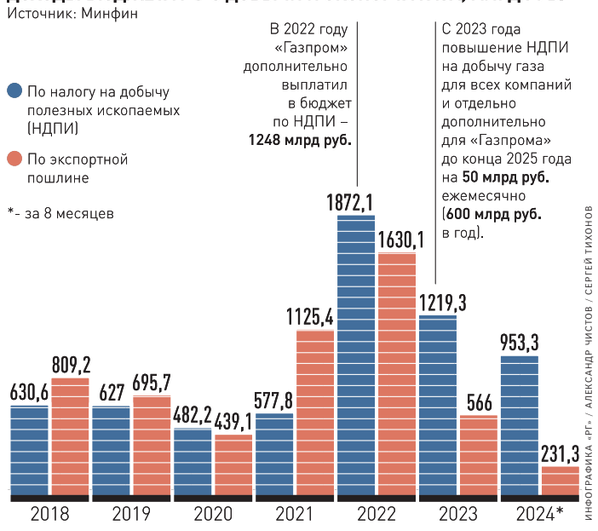
По словам замглавы Фонда национальной энергетической безопасности Алексея Гривача, надбавка за сверхприбыль компании в 2023 году была избыточной мерой, несправедливым решением. Уже в прошлом году сверхприбыли от экспорта газа не было. Компания и так вкладывает значительные средства в реализацию крупных инвестиционных проектов и в социальную газификацию. Снижение налоговой нагрузки, а точнее, ее приведение в нормальный вид, позволит поддержать темп газификации и при этом не изымать средства из развития основного бизнеса, например, перерабатывающий комплекс в Усть-Луге, шельф Сахалина или интеграции ГТС на Востоке страны, а также ее объединения с Единой системой газоснабжения (ЕСГ) западной части РФ. И при этом не наращивать долговое бремя, считает эксперт.

Иное мнение у доцента Финансового университета при правительстве РФ Валерия Андрианова, который считает, что размер дополнительного НДПИ «Газпрома» четко определен — 50 млрд рублей в месяц, или 600 млрд рублей в год. По сути, это компенсация в пользу государства за то, что «Газпром» отказался от выплаты дивидендов по итогам 2022 года (государство является ведущим акционером компании, и значительная доля дивидендов идет в бюджет). То есть данная мера была направлена не на то, чтобы увеличить общую налоговую нагрузку, а на то, чтобы не допустить проседания доходов казны. Сам же концерн оставался, по сути, при своих.

Сейчас для «Газпрома» главная задача — выйти из минуса, считает Андрианов. И снижение налоговой нагрузки, скорее, мера для спасения имиджа компании, а не стимулирование каких-то дополнительных инвестиций с ее стороны. Для новых инвестиционных проектов, к примеру, газификации отдаленных регионов или сооружения «Силы Сибири-2», потребуются очень большие средства, превышающие сумму дополнительного НДПИ. К примеру, только стоимость строительства «Силы Сибири-2» оценивается разными экспертами в диапазоне от 8 до 15 млрд долл. (от 750 млрд до 1,1 трлн рублей). ●

ДОХОДЫ БЮДЖЕТА РФ С ДОБЫЧИ И ЭКСПОРТА ГАЗА, МЛРД РУБ.

Источник: Минфин



ИНФОГРАФИКА «РГ» / АЛЕКСАНДР ЧИСТОВ / СЕРГЕЙ ТИХОНОВ

СРЕДА

Андрей Исаев
заместитель руководителя фракции «Единая Россия» в Государственной Думе

Социальные планы на осеннюю сессию Госдумы

Фракция «Единая Россия» в Государственной Думе в осеннюю сессию продолжит работу над реализацией ряда поручений президента в социальной сфере.

Прежде всего для нас принципиально важно выполнение задачи о поэтапном повышении минимального размера оплаты труда темпами, опережающими инфляцию.

Напомню, что к 2030 году МРОТ должен достичь 35 тысяч рублей.

Сегодня минимальный размер оплаты труда составляет 19 242 рубля. В соответствии с законодательством с 2025 года МРОТ будет привязан к медианной заработной плате. В следующем году он будет установлен на уровне не ниже 48% от этой величины и составит 22 440 рублей. Таким образом, МРОТ превысит прожиточный минимум трудоспособного человека на 16%. В дальнейшем минимальный размер оплаты труда будет расти по отношению к медианной зарплате по одному процентному пункту ежегодно и к 2030 году достигнет 53%. В результате МРОТ должен быть выше прожиточного минимума трудоспособного населения на 25%.

Напомню также, что глава государства поручил правительству разработать до конца года меры по совершенствованию системы оплаты труда работников бюджетной сферы. В настоящее время мы ведем серьезные консультации с органами исполнительной власти по данному вопросу. В 2025 году в нескольких регионах начнется эксперимент по введению единой системы оплаты труда работников бюджетных учреждений здравоохранения и образования. Это крайне важное решение, очень надеемся, что оно будет способствовать тому, чтобы зарплаты в бюджетной сфере становились более справедливыми и адекватными.

Кроме того, «Единая Россия» продолжит участвовать в подготовке национального проекта «Кадры». О его основных целях и планируемых в рамках данного проекта мероприятиях я уже подробно писал в «Российской газете». Отмечу также, что в последние два года, принимая проект федерального бюджета, мы вносили в него поправки, увеличивающие средства на финансирование модернизации центров занятости населения. В 2023 году было обновлено 550 таких учреждений. В 2024 году должно открыться еще около 800 новых кадровых центров. В итоге в стране будут модернизированы более трети ЦЗН. Полностью обновление службы занятости должно быть завершено в 2027 году, и мы обязательно заложим необходимые для этого средства при рассмотрении бюджета на следующие три года.

Также мы планируем рассмотреть в осеннюю сессию два оставшихся закона-спутника к принятому в прошлом году закону о занятости.

В октябре мы внесем в Госдуму законопроект с поправками в Трудовой кодекс, которые касаются работников, направляемых на работу частными агентствами занятости. Причем мы не просто технически перенесем соответствующие нормы из старого закона о занятости, а усилим защиту прав таких работников. В этом же законопроекте мы легализуем сложившуюся практику временной приостановки трудового договора с одним работодателем в случае возникновения у него экономических сложностей и открытия договора у другого работодателя.

Наконец, продолжится дискуссия по поводу законопроекта о регулировании платформенной занятости, то есть о занятости таксистов, курьеров и представителей других профессий, работающих на цифровых платформах «Яндекс», Сбер, Озон, Вайлдберриз и других. По некоторым оценкам, сегодня в России насчитывается до 10 млн человек, работающих на платформах. Поэтому вопрос регулирования такой формы занятости чрезвычайно актуален. Рассчитываем в эту сессию внести в Государственную Думу документ, поддержанный всеми сторонами социального партнерства. ●

— Все колонки автора
rg.ru/sujet/5033

СОТРУДНИЧЕСТВО Михаил Мишустин предостерег от подрыва основ ЕАЭС из-за неосмотрительности партнеров

Под защитой союза

Владимир Кузьмин, Ереван

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) состоялся как интеграционный проект и становится все более узнаваемым в мире, считает премьер-министр Михаил Мишустин. Но в Москве обеспокоены тем, что неосмотрительные действия партнеров могут подорвать основы объединения.

Вчера в столице Армении прошло очередное заседание Евразийского межправительственного совета, на которое приехали делегации России, Беларуси, Казахстана, Киргизии и Армении, представители от стран-наблюдателей. В юбилейный, десятый год участники организации с уверенностью говорят об эффективности и динамичной интеграции. На фоне замедления мировой экономики и продолжающегося нелегитимного внешнего давления ЕАЭС повышает свои ключевые макроэкономические индикаторы, заявил Михаил Мишустин. За первое полугодие 2024 года его ВВП прибавил 4,5%.

Все большую значимость для участников союза приобретает внутренний рынок: за первую половину года взаимная торговля в «пятерке» выросла на 5,7%. «Доля национальных валют в расчетах сейчас составляет порядка 90%», — сообщил глава кабинета министров.

Новые ориентиры развития лидеры стран «пятерки» определили в декларации о дальнейшем развитии экономических процессов в рамках союза. Правительства уже начали составление плана мероприятий для ее исполнения. В Москве главным приоритетом считают укрепление технологического суверенитета государств. В прошлом году при председательстве России объединение запустило наднациональный механизм поддержки кооперационных инициатив, который стимулировал реальный сектор экономики. Первый из отобранных проектов в скором времени должен получить финансирование на льготных условиях.

— Стоит подумать и над созданием в союзе инструментария «грантовой» поддержки совместных научно-исследовательских и конструкторских работ, выполняемых именно коллективами новаторов из стран — членов союза, — считает Михаил Мишустин.

Остается приоритетом укрепление продовольственной безопасности ЕАЭС. У жителей стран «пятерки», по словам премьер-министра РФ, должен быть доступ к качественному, здоровому и разнообразному питанию.

АЛЕКСАНДР КОРОЛЬКОВ

Михаил Мишустин и премьер Армении Никол Пашинян перед началом форума.

АКЦЕНТ

Масштабный вызов — обеспечить технологическую независимость союза, полагаться следует исключительно на собственные разработки

В части производства продовольствия Мишустин вообще считает рациональным учитывать специализацию и возможности каждой страны. Тем более что определенный опыт подобных согласований уже есть — страны составляют взаимные индикативные балансы торговли по ключевым видам продовольствия. «Россия выступает за то, чтобы последовательно расширять перечень товаров, по которым составляются балансы и, конечно, за закрепление этого механизма в общем союзном праве», — заявил премьер.

— Таким образом, наши предприятия получат уверенность в том, что их предложения будут подкреплены соответствующим спросом на региональном рынке, а производства не окажутся оторванными от ключевых ресурсов, поставляемых ближайшими партнерами, — пояснил глава российского кабмина.

ЕАЭС остается открытым для всех, кто разделяет его ценности, готов к взаимовыгодному и равноправному партнерству, подчеркнул Михаил Мишустин: «Мы вместе работаем, чтобы в полной мере реализовать потенциал каждого участника интеграции, создать возможности для экономического роста и обеспечить основные свободы движения товаров, услуг, финансов и человеческого капитала».

Несмотря на признание интеграционного проекта состоявшимся и все более узнаваемым на международной арене, ряд событий внутри союза настораживают российское правительство. На Евразийском экономическом форуме обсуждалась цифровая сторона сотрудничества участников ЕАЭС. «Перед нами стоит масштабный вызов — обеспечить технологическую независимость союза, удержать и увеличить темпы проникновения технологий в экономику, социальную сферу и государственное управление», — заметил Мишустин. А такие системные задачи, по его мнению, можно выполнить только общими усилиями и полагаться следует исключительно на собственные разработки и новации.

— Надо очень четко понимать, что отказ от цифрового суверенитета, сдерживание процессов гармонизации цифровой трансформации на евразийском пространстве, а также неосмотрительное внедрение рядом участников Союза решений из недружественных России стран могут приводить к появлению торговых и административных барьеров. Это способно подорвать основы интеграционного объединения, — предупредил председатель правительства РФ.

В Москве считают, что евразийская «пятерка» должна сконцентрироваться на производстве конкурентоспособных востребованных цифровых решений, развивать инфраструктуру доступа к электронным технологиям и сервисам. А для этого неплохо бы расширить кооперацию ведущих технологических компаний, сказал Мишустин. Заодно российская сторона предлагает подумать о том, как всем оградиться от возможного деструктивного влияния цифровых «игроков» со стороны. «Приходит время, когда нам предстоит активнее защищать наш общий рынок цифровых технологий от внерегиональных компаний», — полагает премьер-министр РФ. ●

РЕСУРСЫ Россия готова к любому сценарию развития событий на нефтяном рынке

Бочки отсчета

Сергей Тихонов

Соглашение ОПЕК+ действует до конца 2025 года, и Россия исходит из существующих договоренностей, сказал вице-премьер Александр Новак в интервью телеканалу Al Arabiya, комментируя вопрос о возможном наращивании добычи нефти Саудовской Аравией. Ранее газета Financial Times (FT) опубликовала материал, в котором утверждается, что Саудовская Аравия готова отказаться от попыток поднять котировки барреля к 100 долл. за счет совместного сокращения добычи участниками сделки ОПЕК+.

По словам Новака, Россия в состоянии пережить любые цены на нефть, в том числе длительный период ее низкой стоимости. Но проект бюджета следующего года сверстан исходя из цены нашей нефти Urals 69,7 долл. за баррель, а она продается на мировом рынке со скидкой (сейчас 11—14 долл. за баррель). То есть оптимальная стоимость эталонного сорта Brent, на который ориентируются, говоря о мировых ценах на нефть, для нашего бюджета в 2025 году будет выше 80 долл. за баррель.

Для Саудовской Аравии нужны еще более высокие цены. По расчетам МВФ, бюджету королевства нужна нефть по 96 долл. за баррель. Действующая сделка ОПЕК+ работает с мая 2020 года и до осени этого года успешно справлялась со своей основной задачей — поддерживать баланс на мировом рынке нефти и удерживать котировки от сильного снижения. Но уже в конце лета они опустились ниже 80 долл. за баррель, а решение альянса отложить запланированное небольшое увеличение добычи нефти с октября на декабрь никак на рынке не отразилось. Более того, к октябрю котировки упали ближе к 70 долл. за баррель. А со стороны экспертного сообщества все чаще стало звучать мнение, что сокращение добычи ОПЕК+ работает в интересах стран, не участвующих в сделке.

АКЦЕНТ

Большинство экономических факторов сейчас играют за рост нефтяных котировок, а не за их снижение

Доля ОПЕК+ в структуре глобального предложения нефти сократилась с 2020 года с 53% до 44% в 2024 году, приводит данные минэнерго США эксперт по энергетике Кирилл Родионов. Потеря рынка снижает эффективность сделки ОПЕК+, из-за чего у ее участников создаются стимулы для досрочного выхода из соглашения. И наибольший соблазн — у Саудовской Аравии, у которой профицит нефтедобывающих мощностей составляет 3 млн баррелей в сутки (б/с), считает эксперт.

Потенциал ОПЕК+ с точки зрения сокращения добычи и удержания цен сейчас близок к исчерпанию, отмечает доцент Финансового университета при правительстве РФ Валерий Андрианов. На фоне роста добычи в странах, не входящих в данный альянс, перед его участниками стоит дилемма — либо и далее сокращать производство, теряя рыночные ниши и нефтяные доходы, не достигая при этом существенного повышения цен, либо же постепенно выходить из сделки. Эксперт допускает возможность как единоличного решения Саудовской Аравии наращивать производство, так и согласованного более быстрого, чем планировалось, наращивания добычи всеми участниками ОПЕК+.

Иное мнение у главы Фонда национальной энергетической безопасности Константина Симонова. По его словам, снижение цен на нефть сейчас ничем не обосновано. Спекулянты на рынке сознательно сбивают котировки перед выборами в США, помогая кандидату от Демократической партии. Это главная причина, почему Brent до сих пор болтается в районе 70—72 долл. за баррель.

Все конъюнктурные факторы рынка в пользу того, чтобы нефть дорожала, считает Симонов. Ураганы в Мексиканском заливе, на Ближнем Востоке очень горячо, вышла позитивная экономическая статистика из Китая. Никто на это не обращает внимания, хотя еще несколько недель назад та же FT писала, что китайские данные по росту экономики — главный фактор, сдерживающий нефтяные цены. Теперь все сосредотачиваются на материале FT о наращивании добычи в Саудовской Аравии, хотя эту информацию уже опровергли в Эр-Рияде.

Симонов отмечает, что Саудовская Аравия едва ли будет играть в рост добычи и развал сделки ОПЕК+. Все помнят весну 2020 года, выход из сделки России и к чему это привело — к обвалу котировок. Никто не будет выбрасывать на рынок огромные объемы нефти, слишком велик риск, что они не компенсируют потери из-за падения цен, подчеркивает Симонов. ●

ЕГОР АЛЕЕВ/ТАСС

Пока участники ОПЕК+ сокращали добычу нефти, поддерживая котировки барреля, производство выросло в других странах, не входящих в альянс.

— Запасов нефти в России на шельфе хватит на 32 года — подробности читайте на сайте
rg.ru/art/2912875

ДУМА Законопроект против фиктивных браков с иностранцами принят во втором чтении

Проверка временем

Татьяна Замахина

Вчера Госдума приняла во втором чтении законопроект об установлении минимального срока нахождения в браке с гражданином РФ для получения разрешения на временное проживание (РВП) в упрощенном порядке.

Документ направлен на то, чтобы лишать иностранцев возможности легализоваться в России через фиктивные браки с желающими нечестно подработать россиянами. Пока что в России каждое третье заявление на получение разрешения на временное проживание оформляется на основании свидетельства о женитьбе. Действующие законы дают возможность получить РВП спустя два-четыре месяца. Конечно, нельзя исключать, что часть браков заключается по любви. Но далеко не все. Ведь свадьба с россиянкой дает мигранту возможность получить право на проживание на территории нашей страны, а затем и паспорт РФ.

Новый закон меняет ситуацию: необходимо будет минимум три года состоять в браке с гражданином РФ для оформления РВП в стране в упрощенном порядке.

> Необходимо будет минимум три года состоять в браке с гражданином РФ для оформления РВП в стране в упрощенном порядке

При этом для получения вида на жительство (ВНЖ) предлагается в судебном порядке подтверждать факт совместного проживания с супругом (или супругой) и ребенком (гражданами РФ) на протяжении того же срока. Закон также предписывает аннулировать РВП и ВНЖ, если брак по суду будет признан фиктивным. Отметим, что в версии первого чтения речь шла о двух годах брака, однако затем законодатели увеличили этот срок еще на год. «Сейчас заключение фиктивного брака без намерения создать семью или оформление фиктивного усыновления — одна их лазеек для нелегальной миграции, — подчеркнул автор этой поправки, председатель Госдумы Вячеслав Володин. — Есть фирмы, которые оказывают такие услуги за деньги. Необходимо это пресечь. Если иностранцы хотят жить в нашей стране, то они должны знать русский язык, законы, уважать культуру и традиции. А заключать брак — исключительно ради создания семьи».

Первое чтение прошел еще один документ на тему регулирования миграции — у организаторов ввоза нелегалов могут отобрать собственность. Имеется в виду только то имущество, которое было приобретено на средства, «заработанные» в результате преступления. Конфискация будет действовать в дополнение к штрафам или лишению свободы. ●

ПРОБЛЕМА Только треть льготников получили все нужные лекарства

Таблетки всем

Ирина Невинная

Программа обеспечения лекарствами амбулаторных больных с заболеваниями сердца и сосудов важна, и ее надо расширять. Требует внимания и проблема доступности льготных препаратов и некоторых видов диагностики. Это показал опрос Всероссийского союза пациентов, в котором приняли участие более 1000 пациентов и врачей-кардиологов из 74 регионов.

Уже несколько лет необходимыми лекарствами бесплатно обеспечивают в поликлиниках пациентов, перенесших инфаркт, инсульт или операцию на сердце и сосудах. В этом году список льготников расширили — добавили пациентов с «тройным» диагнозом «ишемическая болезнь сердца в сочетании с хронической сердечной недостаточностью и фибрилляцией предсердий». Бесплатно получая нужные лекарства после выписки из стационара, пациенты лучше следуют рекомендациям врачей, не бросают терапию. Благодаря этому, как отмечал главный внештатный специалист-кардиолог Минздрава России Сергей Бойцов, в стране снизилась частота повторных сосудистых катастроф, улучшились показатели смертности.

При этом опрос показал, что часть больных хотя бы время от времени обращается в частные клиники — кстати, и за быстрой диагностикой, а в полном объеме льготные лекарства получали около 34% пациентов. «Обращение к платной медицине растет по разным причинам. Люди хотят комфорта, скорости, — пояснил «РГ» сопредседатель СПР Юрий Жулёв. — Что касается приобретения за деньги лекарств, которые можно получить по льготной программе, нередко бывает так, что пациент привык к определенному бренду, и не хочет получать аналоги от других производителей. Особенно это касается сравнительно недорогих лекарств, которые люди могут себе позволить купить. Вместе с тем, то, что лишь треть участников заявили, что получали льготные препараты в полном объеме, на наш взгляд, требует дальнейшего изучения и принятия соответствующих мер». ●

Указ Президента Российской Федерации

О признании утратившими силу некоторых актов Президента Российской Федерации

1. Признать утратившими силу:

пункты 10 и 11 раздела III и пункты 5 — 9 раздела IV перечня движимого и недвижимого имущества, ценных бумаг, долей в уставных (складочных) капиталах российских юридических лиц и имущественных прав, в отношении которых вводится временное управление, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 25 апреля 2023 г. № 302 «О временном управлении некоторым имуществом» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2023, № 18, ст. 3290);

Указ Президента Российской Федерации от 22 декабря 2023 г. № 982 «О внесении изменений в перечень движимого и недвижимого имущества, ценных бумаг, долей в уставных (складочных) капиталах российских юридических лиц и имущественных прав, в отношении которых вводится временное управление, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 25 апреля 2023 г. № 302» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2023, № 52, ст. 9602).

2. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации В. Путин

Москва, Кремль
30 сентября 2024 года № 830

ТЕМА ДНЯ

Хроника специальной военной операции

МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РФ

Министр обороны РФ Андрей Белоусов вручил на пункте управления группировки войск «Центр» государственные награды военнослужащим, проявившим отвагу, мужество и героизм.

МИНОБОРОНЫ

НАШИ ВОЙСКА ВЗЯЛИ ПОД КОНТРОЛЬ ДВА НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТА

Александр Степанов

Министр обороны России Андрей Белоусов провел совещание на пункте управления группировки войск «Центр». Глава военного ведомства заслушал доклады по текущей обстановке и характеру действий противника. Также министру сообщили, как обеспечиваются войска в зоне СВО.

В ходе совещания командующий группировкой войск генерал-полковник Андрей Мордвичев доложил Андрею Белоусову о применении оперативно-тактической и армейской авиации, артиллерии и беспилотных летательных аппаратов в зоне ответственности.

«На красноармейском направлении за сентябрь освобождено 12 населенных пунктов. Всего около 130 квадратных километров. Взято в плен 73 военнослужащих ВСУ», — проинформировал генерал-полковник Андрей Мордвичев.

Министр обороны высоко оценил результаты боевой работы подразделений группировки войск «Центр», а также вручил военнослужащим, проявившим отвагу, мужество и героизм, государственные награды.

В Министерстве обороны РФ рассказали о текущей обстановке в зоне ответственности группировки войск «Центр», а также об общей ситуации в зоне СВО.

АКЦЕНТ

В ходе боев на донецком направлении противник потерял до 900 военнослужащих, пять автомобилей, пять гаубиц, в том числе зарубежного производства

В военном ведомстве подчеркнули, что «центральные» активными действиями освободили населенный пункт Крутой Яр Донецкой Народной Республики. Этот поселок находится на окраине города Мирноград, который в свою очередь примыкает к ключевому узлу обороны ВСУ — городу Покровск.

Контроль наших войск над Крутым Яром позволит стать селу одним из плацдармов для наступления на Мирноград.

Также «центральные» нанесли поражение живой силе и технике девяти бригад ВСУ в районах населенных пунктов Селидово, Дзержинск, Николаевка, Лысовка, Сухая Балка, Дружба и Шевченко.

Потери противника составили до 635 военнослужащих, бронетранспортер М113, три боевые бронемашины, два автомобиля, гаубица «Мста-Б», три орудия Д-20 и две гаубицы Д-30.

Еще один поселок освободили подразделения группировки войск «Запад», действующие на купянском направлении. Как сообщило военное ведомство, «западные» в результате решительных действий освободили населенный пункт Вишневое Харьковской области.

Также войска западной «группировки» нанесли удары по позициям пяти бригад ВСУ в районах населенных пунктов Ставки, Ямполь Донецкой Народной Республики, Лозовая Харьковской области и Невское Луганской Народной Республики. Потери противника составили до 410 военнослужащих, пять автомобилей, гаубица М777, гаубица FH-70, две гаубицы Д-30, два орудия М119 и станция РЭБ «Анклав-Н». Уничтожены два склада с боеприпасами.

Сейчас пристальное внимание к группировке войск «Восток», которая ведет наступление на угледарском направлении. По данным ряда телеграм-каналов наши войска уже вошли в город и даже вывесили российский флаг над одним из зданий в центре Угледара.

В минобороны не комментируют подробности штурма города, пока в военном ведомстве сообщают, что подразделения «восточных» улучшили тактическое положение.

Также группировка нанесла поражение живой силе и технике двух бригад ВСУ в районах населенных пунктов Добровольe, Золотая Нива и Ровнополь.

В ходе боев противник потерял до 125 военнослужащих, танк, боевую машину пехоты, шесть автомобилей, польскую самоходку Krab и гаубицу Д-30. Уничтожены два склада боеприпасов.

Наша «Южная» группировка войск, ведущая бои на донецком направлении, также заняла более выгодные рубежи и нанесла удары по позициям шести бригад ВСУ в районах населенных пунктов Разлив, Константиновка, Федоровка, Зализнянское и Майское.

В ходе боев противник потерял до 900 военнослужащих, пять автомобилей, пять гаубиц, в том числе зарубежного производства, «Акация», другую технику. Уничтожен склад с боеприпасами.

На курском направлении наши войска продолжают выбивать группировку противника, вклинившуюся на территорию области.

Подразделения группировки войск «Север» продолжают ведение наступательных действий. «Северяне» нанесли удары по позициям девяти бригад ВСУ в районах населенных пунктов Любимовка, Новый Путь, Николаево-Дарьино и Плехово.

Подразделения группировки отразили две контратаки противника в направлении населенного пункта Плехово. В результате ВСУ потеряли до 20 человек убитыми и ранеными.

Также в военном ведомстве отметили, что при поддержке армейской авиации и артиллерии «северные» отразили две попытки украинских формирований прорваться через границу России в направлении населенного пункта Новый Путь.

Здесь потери ВСУ составили около 25 человек, уничтожены боевая бронированная машина и три автомобиля. Два военнослужащих ВСУ сдались в плен.

По даным минобороны, за сутки потери украинской армии составили более 340 военнослужащих, пять единиц бронетехники, в том числе два танка и три боевых бронированных машины, а также пять артиллерийских орудий и семь автомобилей. ●

— За ходом спецоперации следите на сайте **rg.ru/sujet/donbass**

СПЕЦКОМАНДИРОВКА

БРОНИК, АПТЕЧКА, ЛЮБОВЬ: В КУРСКЕ КОРОЛЕВА КРАСОТЫ ВЕДЕТ КУРСЫ МЕДИЦИНЫ

Руслан Мельников,
«Российская газета», Курск

С волонтерами Народного фронта Никитой Черепиным (позывной Легенда) и Дарьей Алдошиной (позывной Судьба) я познакомился на курсах по тактической медицине в Курске. Никита по образованию финансист, Даша учится на художника. Но сейчас они решили, что волонтерская работа важнее. А общность интересов уже переросла в нечто большее — в необыкновенную лавстори.

Конкурс красоты

Никита — дончанин, он часто выезжал на обстрелы и работал в гуманитарных миссиях ДНР, имеет опыт спасения людей в экстремальных ситуациях. Дарья — региональный координатор молодежного крыла Народного фронта в Москве, тактический медик. А еще, между прочим, победительница конкурса красоты. Сейчас она учится в Москве, но скоро переберется в Донецк: недавно Никита сделал ей предложение. Ну а пока свой отпуск влюбленные проводят вместе в Курске. Никита и Даша обучают жителей города, где каждый день воют сирены воздушной тревоги, как действовать при обстрелах и оказывать помощь раненым.

Наблюдать за совместной четкой и слаженной работой этой пары — одно удовольствие. Со жгутами, турникетами и повязками оба управляются мастерски. Друг на друге показывают, как спасти пострадавших. Быстро и доходчиво отвечают на вопросы слушателей медкурсов и при необходимости заменяют один другого. Ловлю себя на мысли, что эти двое в камуфляже и бронниках — словно продолжение друг друга.

Никита и Даша в качестве волонтеров помогали решать организационные вопросы при подготовке Послания президента Федеральному Собранию. Там они и встретились.

— У меня разрядился телефон, и я попросил у Даши зарядку. Так мы познакомились, — вспоминает Никита.

— Никита был такой хмурый, важный, серьезный, но очень интересный, — с улыбкой говорит Даша. — У меня заканчивалась смена, и мне нужно было ехать на конкурс красоты в Мытищах, а Никита в этот день заступал на дежурство. И я вдруг пожалела, что именно он не сможет увидеть меня на сцене. В конкурсе я победила, и Никита меня поздравил. Признаюсь, это было приятно.

О конкурсе, кстати, стоит сказать отдельно. Участницы представляли на сцене свой образ. Кто-то танцевал в роскошных платьях, кто-то читал стихи, а Даша вышла на сцену в камуфляже и с огромным холстом 1,5 на 1,5 метра. Прямо на сцене под песню об СВО она за считаные минуты на глазах у изумленных зрителей нарисовала портрет девушки-танкиста. Это выступление произвело фурор, зал аплодировал Даше стоя.

Предложение руки и сердца

В следующий раз волонтеры тоже встретились в Москве в годовщину Крымской весны на Красной площади.

— Даша потерялась в толпе, я ее взял за руку и вывел к нашей площадке. Мне показалось, именно в тот момент она по-настоящему растаяла, — улыбается Никита.

Даша рассказывает об этом более эмоционально:

— Он держал меня за руку и вел через площадь, заполненную людьми, против потока. Как всегда — серьезный, уверенный. А я иду за ним, не соображая уже, куда мы идем, зачем. Но про себя думаю: веди меня, куда хочешь, мне уже все-все нравится. И когда мы вышли из толпы, я не отпустила его руки.

А вскоре Никита сделал своей королеве предложение. Это произошло на волонтерском форуме «Рубеж» после занятий по тактической медицине. Вечером волонтеры отдыхали возле костра. И Никита вдруг попросил Дашу выйти в центр круга.

АКЦЕНТ

Даша вышла на сцену в камуфляже и с огромным холстом. Под песню об СВО на глазах у изумленных зрителей она нарисовала портрет девушки-танкиста

— Я была вымотанная, в пыльном камуфляже, без макияжа, а Никита пригласил меня в круг, освещенный фонариками, встал на колено и спросил, буду ли я его женой. Я была в таком шоке от счастья, что чуть не потеряла сознание. В прямом смысле! Помню, еще думала: либо я сейчас упаду в обморок, либо все это происходит не со мной. Конечно, я сказала «да». А потом мы еще отрабатывали воздушную тревогу, ночную эвакуацию и помощь раненым. Вот такая у нас была ночь после предложения руки и сердца, — смеется Даша.

Свадьбу влюбленные назначили на 2 апреля — в день взятия Артемовска (Бахмута). А жить пара планирует в Донецке.

Романтика капельниц

В Курск Никита и Даша приехали вскоре после помолвки. У каждого на то были свои причины. Но и они оказались похожими. Друг Никиты — волонтер из ДНР Николай Ковалев с позывным Чапай погиб под Судджей во время эвакуации мирных жителей. Он был тактическим медиком, и Никита решил продолжить в Курской области дело Николая.

— Признаюсь, после смерти Коли было страшно сюда ехать, но и не поехать я не мог. Мы с ним начинали работать еще в Мариуполе. Я помню, как Чапай помогал людям. Он выкладывался на миллион процентов. И я решил, что сейчас должен быть здесь, на его месте, — говорит Никита.

У Даши тоже погиб один из друзей. Без мужа осталась беременная супруга.

— И знаете, было такое жуткое чувство, что я не смогла помочь своим друзьям. Решила помогать тем, кому смогу. Поэтому я здесь, в Курске провожу курсы тактической медицины, — говорит Даша.

Сейчас Никите 23 года, Даше — 21. Но свою жизнь они уже распланировали. Договорились, что в Курске будут работать столько, сколько потребуется. Потом — свадьба, переезд в Донецк. И дальше — снова волонтерская работа для победы. Чтобы скорее наступил мир. Иногда спорят только о том, сколько у них будет детей. Даша хочет одного, Никита — двух.

Интересуюсь напоследок, не тяжело ли постоянно жить и работать вдвоем.

— Нет, конечно, — улыбаются влюбленные. — Мы — полноценная боевая единица, помогаем и поддерживаем друг друга, если кто-то из нас устает. К тому же мы ведь не гуляем по парку, держась за ручки, а постоянно развиваемся. Вчера, например, учились ставить друг другу орофарингеальный воздуховод — это такая трубочка, которую при ранении вставляют в нос до гортани, чтобы обеспечить доступ воздуха. Неприятная процедура, но мы с этим быстро справились. А сегодня будем учиться ставить друг другу капельницы. Романтика! ●

Фоторепортаж и видео смотрите на сайте **rg.ru/art/2908849**

РУСЛАН МЕЛЬНИКОВ

Волонтеров Никиту и Дашу судьба свела в годовщину Крымской весны.

БОЕВОЕ БРАТСТВО

СУВОРОВЦЫ — НА ПЕРЕДОВОЙ

Иван Егоров

Во вторник 1 октября выпускники и воспитанники Московского суворовского военного училища отметили 80-летие своего прославленного учебного заведения. Торжественным маршем по плацу в Москве прошли кадеты выпусков разных годов, в том числе уже убеленные сединами офицеры и генералы.

Многие из выпускников училища сейчас выполняют боевые задачи в зоне СВО. Трое из них получили звание Героя России. Обозревателю «РГ» удалось пообщаться с молодым лейтенантом Кириллом Кудрявцевым, который командует взводом на покровском направлении в зоне СВО. Он выпустился из Суворовского училища в 2020 году. А в прошлом году закончил знаменитое Московское высшее общевойсковое командное училище — МосВОКУ. Сразу после выпуска начал командовать взводом в составе одного из подразделений группировки войск «Центр». В конце июля во время штурма укрепрайона в направлении поселка Желанное получил ранение в бедро после прилета FPV-дрона. Как рассказывает Кирилл, его взвод выполнил задачу и закрепился на перекрестке дорог, захватив вражеские позиции, продолжая вести стрелковый бой и координировать наступление резервов. По нашим бойцам неонацисты начали массированно наводить дроны. Первый, по его словам, не попал, после второго его ранило осколками, а после прилета третьего с командиром роты решили сменить позицию. После перевязки лейтенант Кудрявцев не стал запрашивать эвакуации, а оставался на позиции еще три дня, координируя огонь и дав возможность подтянуться нашим резервам. После этого поступила команда выходить в расположение батальона.

«Всех своих дождались, никого не бросили — и все вместе вышли», — поделился Кирилл.

Только после этого молодой офицер уже сам отправился в госпиталь. Сейчас он заканчивает реабилитацию и, как говорит, готовится принять командование ротой. По его словам, он и сейчас каждый день переживает и следит за вестями от своих ребят с покровского направления. Как заметил Кирилл, сейчас это одно из самых динамичных направлений и наши войска идут в очень хорошем темпе и уже продвинулись далеко за Желанное.

Что касается противника, то, по его наблюдениям, у ВСУ там мало резервов осталось и укрепрайоны не сильно подготовленные.

«Они отходят. Оставили какой-то резерв на закрепе — не справляются с нашим натиском», — рассказал офицер.

Что касается учебы в Суворовском училище, то, по его словам, за 7 лет выработался настоящий мужской стержень, а еще понимание, что нужно оставаться с холодной головой в любой ситуации. А еще — стоять до конца, что называется «за други своя», не бросая товарищей и подчиненных.

Когда же, по его словам, встречаешь любого, даже незнакомого кадета на СВО, — то уже можешь в нем не сомневаться и точно можешь идти в разведку и в штурм.

Заслуги альма-матер московских суворовцев в воспитании будущих офицеров оценил и глава государства, который своим указом наградил училище орденом Почета. Вручил его 1 октября главнокомандующий Сухопутными войсками ВС РФ генерал армии Олег Салюков.

«На сегодняшний день училище занимает одно из лидирующих мест в рейтинге довузовских образовательных организаций Минобороны России, воспитывая патриотов Родины, достойных доблести и отваги величайшего полководца Александра Васильевича Суворова», — подчеркнул Салюков.

По словам начальника Московского СВУ генерал-лейтенанта Виктора Полякова, орден Почета — это «заслуженная оценка труда всего коллектива училища».

В свою очередь, как рассказал «РГ» председатель общественной организации «Московские суворовцы» Дмитрий Нестеров, за 80 лет Московское (Горьковское) СВУ провело 75 выпусков, дало путевку в жизнь более 14 тысячам воспитанникам. С золотыми и серебряными медалями училище окончил 521 суворовец.

Многие выпускники СВУ стали видными государственными деятелями, военачальниками, известными учеными, творческими работниками, музыкантами и спортсменами. Звания Героя Советского Союза и Героя России удостоены 15 выпускников Московского СВУ. ●

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «МОСКОВСКИЕ СУВОРОВЦЫ»

Указом президента училище награждено орденом Почета. Его вручил главком Сухопутных войск Олег Салюков.

ТРОФЕИ

ПОДБИТЫЙ ТАНК LEOPARD ИЗУЧАТ НА ЗАВОДЕ

Иван Петров

Вчера подбитый в зоне спецоперации немецкий тяжелый танк Leopard был доставлен на «Уралвагонзавод» (ведущий производитель российских танков — предприятие входит в Госкорпорацию «Ростех»). Как сообщили на заводе, уже в ближайшее время специалисты изучат все узлы и агрегаты натовской бронемашины.

«Доставленный немецкий танк Leopard был подбит нашими доблестными военными в ходе специальной военной операции. В настоящее время вражеская машина поставлена на домкраты. Специалисты концерна приступили к препарированию узлов, систем и агрегатов танка. После проведения (патологоанатомических) исследований и анализа результатов будет дана экспертная оценка реального военно-технического уровня различных систем и трофейной машины в целом», — говорится в сообщении в телеграм-канале «Уралвагонзавода».

Этот танк вряд ли вернется на поле боя. После изучения специалистами, скорее всего, займет место в одном из музеев вражеских трофеев.

А вот другие трофейные бронемашины наши бойцы после ремонта используют против самих же вэсэушников. Недавно морпехи рассказывали, как штурмовать одно из сел им помог украинский броневик «Козак». До этого десантники рассказали, как нашли схрон оружия, поставленного странами НАТО, и раздали его своим. ●

— Видео и фото смотрите на сайте **rg.ru/art/2915410**

РЕШЕНИЕ

КС РФ признал потерпевшими тех, у кого вымогали деньги

ВЗЯТКА НЕ ПРОШЛА

Мария Голубкова,
Санкт-Петербург

Конституционный суд РФ признал статус потерпевших за лицами, сообщившими, что у них вымогают взятку. Позицию судов общей юрисдикции, отказывавших гражданам на том основании, что им не был причинен вред, КС раскритиковал.

Жалобу подал житель Таганрога Александр Ткаченко. Он проходил обвиняемым по делу о краже металлолома. Сотрудники полиции предложили ему «замять» уголовное дело за 2,5 миллиона рублей, но Ткаченко сообщил об этом куда следует, а потом помогал разоблачить «оборотней в погонах». Но на суде мужчина был лишь свидетелем. Суды не приняли во внимание даже тот факт, что в муляж ему пришлось положить собственные десять тысяч рублей — две купюры номиналом 5000, которые были изъяты из оборота на все время следствия, поскольку по материалам дела Ткаченко сделал это добровольно.

Хотя КС в своем решении еще в 2021 году установил, что когда происходит посягательство на имущество, гражданину причиняется не только имущественный, но и моральный вред. А в 2022 году КС указывал: «Лицо, ставшее фигурантом уголовного дела на основании сфальсифицированных доказательств, становится объектом преступного посягательства, а потому является потерпевшим».

> КС РФ обосновал решение по делу Ткаченко своими прежними постановлениями. В них подчеркивается: «Правовой статус лица как потерпевшего устанавливается исходя из фактического его положения».

По мнению заявителя, признать его потерпевшим по статье 290 УК РФ «Получение взятки» не позволяет статья 42 УПК РФ, которая устанавливает, что «потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред». Между тем статья 290 относится к преступлениям против госслужбы.

Изучив дело, судьи КС РФ обосновали решение по делу Ткаченко своими прежними постановлениями. В них подчеркивается: «Правовой статус лица как потерпевшего устанавливается исходя из фактического его положения и лишь процессуально оформляется решением дознавателя, следователя или суда о признании потерпевшим, но не формируется им». А требование взятки «во всяком случае предполагает непосредственное противоправное воздействие на другое лицо, которому адресуется предложение». Человек оказывается перед выбором — совершить преступление или искать защиты у правоохранительных органов — взяточник, пользуясь своим служебным положением, может угрожать ему, и все это причиняет нравственные страдания.

Еще судьи сказали, что включение вреда в качестве обязательного признака состава преступления не означает, что это деяние не способно повлечь иные общественно опасные последствия.

— Лица, вовлекаемые в процесс дачи взятки, выступают в качестве непосредственного адресата (субъекта незаконного воздействия) предложения или требования передачи взятки и тем самым подвергаются злоупотреблению властью со стороны противоправно действующего должностного лица, а потому могут выступать потерпевшими от преступления, предусмотренного статьей 290 УК РФ, — постановил КС.

Дело Александра Ткаченко подлежит пересмотру. ●

Оплата трудна

1 ← У метода расчета средней зарплаты есть особенности. «Он не учитывает трудовые доходы индивидуальных предпринимателей, нанимаемых ими работников, а также самозанятых и работающих в теневом секторе экономики. Также не получится оценить неравенство в заработных платах между разными группами работников. Зато для расчета не нужно знать, сколько получает каждый конкретный работник», — рассказал эксперт.

Чтобы избавиться от части ограничений, присущих методике расчета средней заработной платы, экономисты дополнительно оценивают ее медианное значение. Медианная зарплата — это такая сумма денег, которая делит всех работающих на две равные части. У половины работников зарплата выше этой суммы, у другой половины — ниже. Проще говоря, медианная — значит обычная. По данным сервиса «СберИндекс», в июле 2024 года она составляла 63 176 руб. при средней зарплате согласно Росстату 85 017 тыс. руб.

«Для того чтобы рассчитать медианную зарплату, нужно знать уровень оплаты труда всех работников, а это существенно сложнее. Поэтому Росстат дает оценки по ней лишь раз в два года, а в прогнозах минэкономразвития она не используется», — отметил Виктор Ляшок.

Медианная зарплата у представителей разных профессий в России может отличаться в несколько раз. Например, у дворника это 31,1 тыс. руб., хотя за последний год она и выросла на 24%. Медианная зарплата токаря — 140,8 тыс. руб., врача — 85,2 тыс. руб., повара — 55,6 тыс. руб.

Однако эти цифры не вполне отражают рост благосостояния россиян, поскольку цены на товары и услуги тоже не стоят на месте. Поэтому в прогнозах минэкономразвития указана не только динамика зарплат в номинальном выражении, но и в реальном, то есть с учетом инфляции.

«Если заработные платы будут расти в абсолютных величинах, это не значит, что при учете инфляции они также обязаны увеличиваться. На российском рынке труда динамика реальных заработных плат сильно коррелирует с показателями экономического роста. Работодатели в случае ухудшения ситуации на рынках имеют достаточно много возможностей сокращать издержки на рабочую силу или просто не повышать заработную плату. А это в условиях достаточно высокой инфляции приводит к снижению

СЕРГЕЙ КУКИНИН

Разница между зарплатами в центре и регионах — это общемировая практика.

АКЦЕНТ

В благополучные времена зарплаты в России растут на 2–4% выше инфляции ежегодно, что отражает общий рост производительности труда

ее покупательной способности», — пояснил Виктор Ляшок.

В благополучные времена зарплаты в России растут на 2–4% выше инфляции ежегодно, что отражает общий рост производительности труда, рассказала «РГ» главный экономист «Т-Инвестиций» Софья Донец.

«Для нашей страны это нормальный рост реальных зарплат. При перегреве экономики зарплаты ускоряются, при охлаждении — замедляются, но устойчивая динамика не выходит за пределы этих значений, оставаясь тем не менее положительной. Хорошая новость заключается в том, что, несмотря на все трудности, повышение зарплат опережает инфляцию», — заметила она.

Еще одной особенностью является разница в оплате труда в разных регионах, когда средняя зарплата в Москве может быть в два и более раза выше, чем средняя зарплата в областном центре, добавила Софья Донец. В результате жители разных регионов России часто смотрят на цифры от Росстата с недоумением.

«Разница между зарплатами в центре и удаленных регионах — это, в общем, общемировая практика, а не какая-то сугубо российская особенность. Жить в столице обходится дороже практически во всех странах мира, и труд тоже оплачивается выше. Что касается менее очевидной разницы между средней и медианной зарплатой, то она зависит от разлета между минимальной и максимальной оплатой. Чем этот разлет сильнее между рядовым и руководящим звеном, тем сильнее средняя зарплата будет опережать медианную. К сожалению, пока разлет остается большим, но он сокращается в последние несколько лет», — пояснила она.

В «защиту» показателя средней зарплаты стоит сказать, что его удобнее применять для хозяйственных целей, в том числе экономического планирования, поэтому ей и оперирует минэкономразвития, заключила Софья Донец. ●

— Названы сферы с самыми высокими зарплатами для сотрудников без опыта работы
rg.ru/art/2883504

КСТАТИ

Дворники, токари, врачи и повара стали самыми дефицитными профессиями в России. Сильно не хватает также фрезеровщиков, шлифовщиков и продавцов-консультантов, свидетельствуют данные портала HeadHunter. Индекс активных резюме (показывает соотношение количества резюме и вакансий на рынке в выбранной профобласти) на одну вакансию дворника составляет 0,9. Медианная зарплата — 31,1 тыс. рублей, прирост по сравнению с 2023 годом — 24%.

Индекс активных резюме на одну вакансию токаря, фрезеровщика, шлифовщика равняется единице. Медианная зарплата у представителей этих специальностей — 140,8 тыс. рублей, по сравнению с прошлым годом она выросла на 32%.

Тот же индекс для врачей, поваров, пекарей и кондитеров составляет 1,2. Что касается зарплаты, то у врачей ее медианный показатель составляет 85,2 тыс. рублей (плюс 21%). У поваров — 55,6 тыс. рублей (прирост 16%), у продавцов-консультантов — 48,3 тыс. рублей (повышение — 23%). Также есть дефицит администраторов магазина, у них медианная зарплата — 53 тыс. рублей, автослесарей и автомехаников (99,8 тыс. рублей), фармацевтов-провизоров (60,2 тыс. рублей), слесарей и сантехников (71,1 тыс. рублей). Кроме того, наблюдается потребность в агентах по недвижимости (146,9 тыс. рублей) и мерчандайзерах (43,5 тыс. рублей).

Подготовила Марина Гусенко

Переливание крова

1 ← Риски для заемщика, привлекающего «донора», — обязательное наделение «созаемщика» долей (пусть минимальной) недвижимости и сложности, которые могут быть связаны с этим позже.

Брать ипотеку на другого человека — в принципе рискованная затея, считает Чернокульский. «Донор» может остаться с непогашенным кредитом, если «реципиент» лишится возможности своевременно вносить платежи. Обязательство перед банком в этом случае никуда не денется, и не всегда продажа залоговой квартиры по рыночной цене закрывает расходы по кредиту.

«Несоблюдение требований договора или использование льготы с нарушением может привести к тому, что льготный кредит превратится в обычный: вы лишитесь субсидии, и ипотека будет переоформлена в одностороннем порядке по рыночной ставке на момент принятия такого решения, — говорит Чернокульский.

— Наши брокеры подчеркивают, что и в обычной ситуации, и в прибегании к «донорским» схемам важно крайне внимательно отнестись к соблюдению всех условий — и договора с банком, и условий предоставления субсидий по льготной программе».

> Брать ипотеку на другого человека — в принципе рискованная затея

Расхождений с законодательством у таких «донорских отношений» нет, говорит Чернокульский. Но всегда стоит помнить, отмечает он, что ЦБ сейчас крайне внимательно относится к реализации льготных ипотечных программ. Так что ситуация может измениться, особенно если такое «донорство» станет массовым.

Риелторы отмечают, что «донорские» схемы интересуют людей только в рамках «Семейной ипотеки». По другим льготным программам такие ситуации не встречаются. «Я никому не рекомендую использовать ипотечного «донора» для покупки квартиры, так как подобная схема несет большие риски для обеих сторон, — говорит Никитина. Тот, кто выплачивает кредит, фактически не считается полноценным собственником жилья. И он может лишь надеяться, что в будущем его родственник или знакомый без проблем переоформит на него квартиру.

Семья, которая соглашается взять на себя чужую «Семейную ипотеку», также рискует. «Если человек идет на такую схему, то, скорее всего, из-за ограниченных финансовых возможностей. Соответственно, если в какой-то момент он перестанет платить, то как они будут выходить из этой истории? А любая просрочка платежа будет портить кредитную историю номинального собственника», — говорит Никитина.

Если уж соглашаться на «донорство» по «Семейной ипотеке», то должны быть подписаны соглашения, которые в течение длительного срока должны будут соблюдать стороны, советует Никитина. Возможно, через договоры займа. А погашать такой кредит лучше как можно быстрее.

«Единственным безобидным вариантом схемы с «ипотечными донорами» являются случаи, когда более обеспеченные родители приобретают квартиры детям, молодой семье, — считает Никитина. ●

— Все о недвижимости, ипотеке и ЖКХ читайте в спецпроекте «Квадратный метр»
rg.ru/property

РЫНКИ

Потребление кофе может снизиться из-за роста цен

В гуще событий

Татьяна Карабут

Рекордные цены на кофейное сырье (прежде всего сорт робуста) неизбежно влекут рост стоимости конечной продукции. Отказывать себе в удовольствии выпить чашечку-другую кофе мы не будем, но, если цены останутся на таком высоком уровне, частота потребления снизится, прогнозируют эксперты.

В прошлом году объем кофейной продукции, поступившей в Россию, снизился из-за того, что в 2022 году импорт резко вырос — завозили на всякий случай больше, чем надо. Рынок оказался затоварен кофе. И теперь постепенно эти излишки вымываются с рынка, говорит глава ассоциации «Росчайкофе» Рамаз Чантурия. В этом году прогнозируется сохранение прошлогодних объемов поставок (почти 193 тыс. тонн) или небольшое сокращение при относительно небольшом росте потребления. По первому полугодию прирост потребления составил 0,8%.

«В денежном выражении рынок будет расти по многим причинам, в том числе стоимости сырья и других составляющих производства, влияющих на цену продукта. Мы понимаем, что растут налоговая база, ставки по кредитам, сказывается общая инфляция», — поясняет Чантурия.

Завозится в основном зеленый кофе, а уже тут обжаривается и фасуется. «Сегодня мы производим здесь, на территории России, фактически все виды растворимого кофе и все виды жареного кофе», — подчеркивает Чантурия.

А импорт готового кофе в последние годы снижается. Во-первых, производство готового продукта переносится в Россию. А во-вторых, основные поставщики готового кофе — европейские страны — с 2022 года теряют позиции на российском рынке.

Кофе импортируется из 40 с лишним стран, но основные поставщики — Вьетнам (101,5 тыс. тонн в 2023 году) и Бразилия (60,2 тыс. тонн). В этом году, скорее всего, бразильского заедет больше, а вьетнамского меньше.

Вьетнам выращивает робусту, а цены на этот сорт последнее время бьют рекорды, поясняет эксперт. На арабику цены тоже находятся на высоких уровнях, но такая ситуация складывается далеко не в первый раз. Сейчас цены близки к пику 2011 года. А вот на робусту таких скачков еще не было — фьючерс на ноябрь составлял 5487 долларов за тонну, это экстремально высокая цена, и предпосылок к снижению нет, говорит эксперт.

Как это отразится на конечной цене продукта — главный вопрос для рынка. Что можно сказать определенно — кофе не исчезнет из нашей жизни и его потребление останется на высоком уровне, потому что «в структуре расходов человека он не занимает глобального места». Но частота потребления скорее всего будет ниже, прогнозирует Чантурия. ●

— Узнайте также: Почему экономия на кофе не помогает сохранять финансы
rg.ru/art/2902600

РАКУРС Роскомнадзор оценил рынок рекламы в интернете почти в 400 млрд рублей

Учет баннеров

Олег Капранов

Объем российского рынка интернет-рекламы по итогам первой половины 2024 года составил 381 млрд руб., говорится в отчете Роскомнадзора. Информация основана на данных Единого реестра интернет-рекламы (ЕРИР). По сравнению с первой половиной 2023 года рынок вырос более чем на 50%.

Всего за отчетный период отчитались 880,7 тыс. рекламодателей. Количество креативов превысило 2 млрд против 1,2 млрд годом ранее. Информацию о договорах в ЕРИРмпередали 4,4 тыс. рекламных агентств и свыше 57 тыс. распространителей рекламы и операторов рекламных систем.

Большая часть рекламных бюджетов, учтенных в ЕРИР, приходится на компании из Москвы (около 56%), Санкт-Петербурга (8%) и Московской области (7%). Почти четверть всех рекламных бюджетов в интернете приходится на 41 крупнейшего рекламодателя.

К столь заметному росту рынка привела совокупность факторов, полагает Александр Кукса, генеральный директор агентства SALO.

«Усиление конкуренции за потребителя. Инвентаря стало меньше, что привело к росту медиаинфляции, а соответственно, к увеличению бюджетов. Окончание процесса локализации брендов и появление новых, начавшегося в 2023 году. Часть денег приходится на компании, направленные на переименования брендов, новое позиционирование и так далее. Кроме того, много денег инвестируется в ретейл-медиа», — поясняет Кукса.

АКЦЕНТ

Доминирование на рынке крупных рекламодателей эксперты связывают с трудоемкостью маркировки

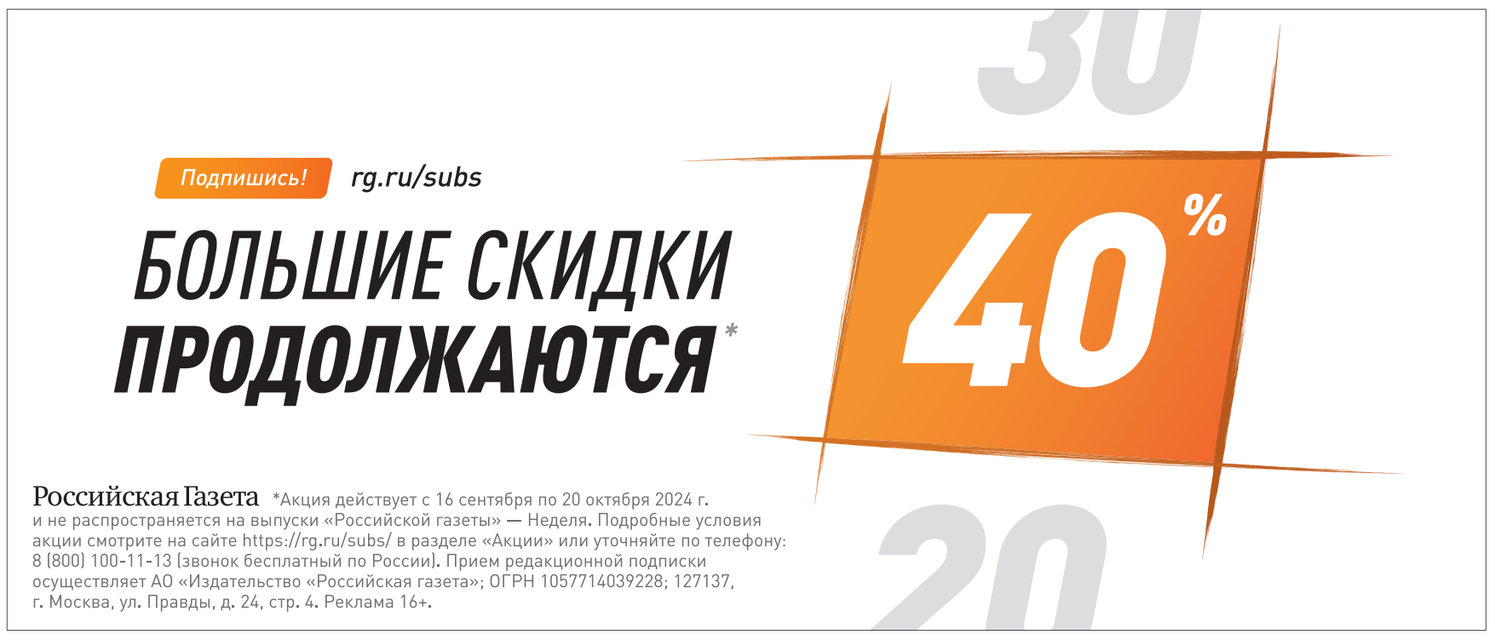
Он добавил, что будет интересно посмотреть результаты второго полугодия 2024 года, после усиления мер ЦБ по борьбе с инфляцией. «Думаю, мы не увидим столь позитивный рост», — отметил эксперт.

Не склонен переоценивать зафиксированный рост рынка вице-президент Ассоциации коммуникационных агентств России (АКАР) Сергей Веселов.

«В 2023 году до 1 сентября не были предусмотрены санкции за неисполнение закона о маркировке. То есть разница между цифрами 2023 и 2024 годов складывается как из-за действительного роста объемов, так и из-за того, что часть рекламы в первой половине прошлого года не маркировалась. А потому цифры 2023 и 2024 годов сравнивать некорректно», — полагает Веселов.

Доминирование крупных рекламодателей в отчетах объясняет сложностью процесса маркировки директор практики Digital агентства «Михайлов и партнеры» Сергей Стукалов.

«Обеление» рынка происходит от больших к малым компаниям. Крупный бизнес имеет больше ресурсов как трудовых, так и финансовых. Спускаясь ниже, таких ресурсов будет меньше, поэтому важно говорить не только о номинальных «головах», но и о качестве этой маркировки. Большая часть маркировки проходит некорректно. И причина тут не в желании участников рынка», — говорит эксперт. Стукалов убежден, что необходимо срочно упрощать процедуру, делать ее доступнее. «Если отбросить крупный бизнес с мегабюджетами и ресурсами, то в сегменте малого и микробизнеса маркировкой занимаются менее 30% участников рекламы», — сообщил он. ●



РЕШЕНИЕ

Кассационный суд объяснил, что жена не отвечает за аварию мужа

АВТОМОБИЛЬ НА ДВОИХ

Владислав Куликов

Первый кассационный суд общей юрисдикции в свежем обзоре судебной практики защитил жен от счетов за аварии мужей-лихачей. На примере конкретного дела сделаны принципиально важные разъяснения: за аварию, которую совершил муж на семейном автомобиле, отвечает только он.

В обзоре судебной практики приведена история семейной пары из города Дятьково Брянской области. Семья купила автомобиль, который был записан на жену. Однажды за руль сел мужчина (не имевший, к тому же, еще и страховки ОСАГО) и в аварии убил человека. За это мужа осудили и отправили в колонию на полтора года. Также с него взыскали 700 тысяч рублей в качестве компенсации морального вреда родственникам погибшего. Кассационный суд подтвердил: данные решения приняты правильно.

Однако, кроме того, нижестоящие инстанции выставили счет еще и жене осужденного: 150 тысяч рублей. Тоже в качестве компенсации морального вреда.

Ей поставили в вину, что супруг не был записан в полис ОСАГО, а она пустила его за руль автомобиля.

> Формально автомобиль был записан на жену. Однако фактически являлся совместной собственностью. Так что нельзя сказать, что мужчина оказался за рулем машины незаконно

Как подчеркнули нижестоящие инстанции, ответственность за причиненный источником повышенной опасности вред несет его собственник, если не докажет, что право владения источником повышенной опасности было передано им иному лицу в установленном законом порядке. В данном случае машиной владела жена. Раз муж не был застрахован, значит, она пустила его за руль незаконно, решили нижестоящие инстанции.

Кассационный суд с такой логикой не согласился. Он указал на главную деталь, которую упустили другие суды: женщина была замужем за нарушителем. Это значит, что он не просто не чужой ей человек, но он еще и владеет половиной ее имущества. Так что и та машина была наполовину мужской.

«Как следует из материалов дела, автомобиль был приобретен А.С.А. и А.С.В. во время брака, то есть согласно ст. 34 СК РФ является общей совместной собственностью супругов, и на момент ДТП находился в законном владении и пользовании водителя А., который в силу закона несет ответственность перед потерпевшей как владелец источника повышенной опасности», — подчеркнул кассационный суд.

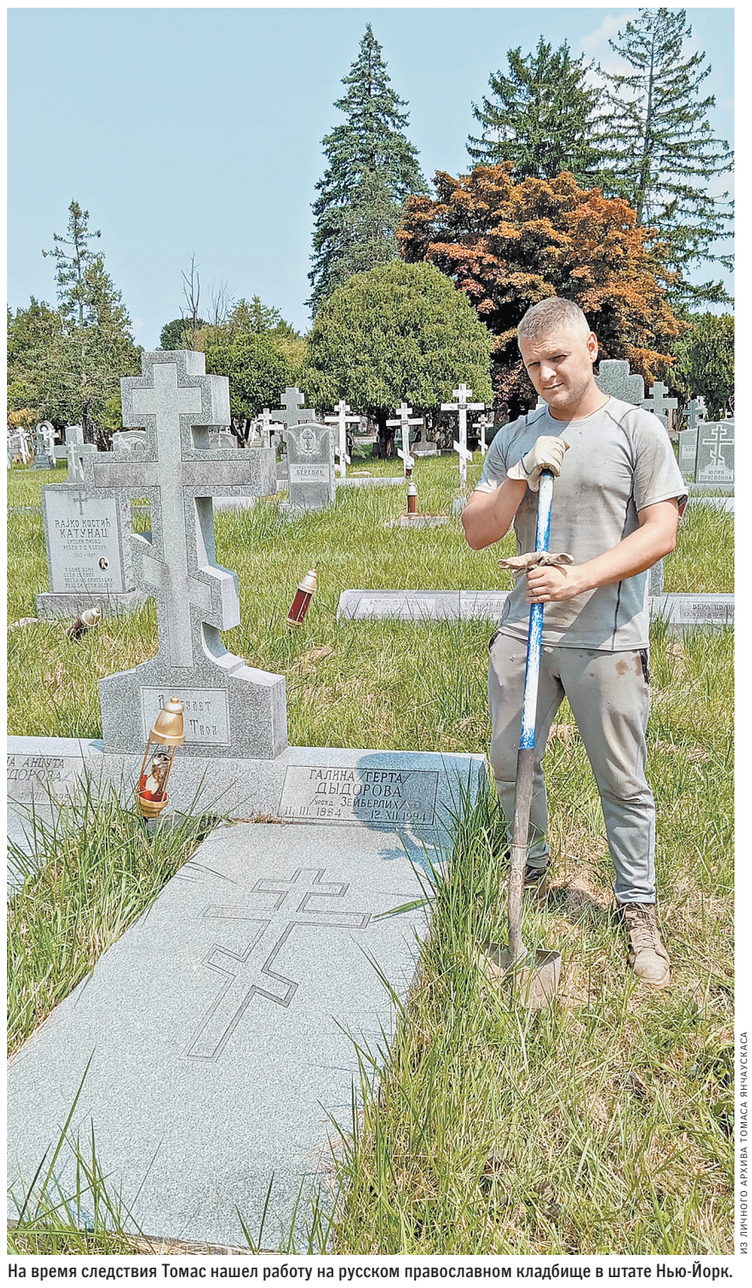
Иными словами, муж сидел в своей машине, пусть и записанной на жену. Значит, отвечать должен в одиночку.

«При этом то обстоятельство, что титульный собственник указанного автомобиля А. передала своему супругу А. транспортное средство, не застраховав риск гражданской ответственности на случай причинения вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании данного транспортного средства, не является основанием для возложения на нее ответственности за причинение вреда истцу, поскольку в силу требований закона к такой ответственности привлекается лицо, являющееся законным владельцем источника повышенной опасности на момент ДТП», — подчеркнула кассация. ●

— Как без ОСАГО получить деньги при ДТП — совет юриста читайте на сайте
rg.ru/art/2904283

Добро пожаловать в тюрьму

Томас Янчаускас на улицах Нью-Йорка, где его и задержали вооруженные агенты ФБР.



На время следствия Томас нашел работу на русском православном кладбище в штате Нью-Йорк.

ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА ТОМАСА ЯНЧАУСКАСА

АКЦЕНТ

В ФБР прямо сказали, что Музей Русской армии в Пензе — это угроза национальной безопасности Соединенных Штатов

С чего начались неприятности в Америке?

ТОМАС ЯНЧАУСКАС: В январе 2022 года — за три недели до начала СВО — я был в гостях у отца в США, и при возвращении в Россию, прямо в аэропорту, остановили сотрудники ФБР. Начали задавать вопросы без переводчика, хотя мой английский очень скромный, а затем показали ордер на изъятие моего телефона. Пояснили, что они просто посмотрят мой телефон и потом вернут. Я улетел в Россию и, наверное, уже никогда бы не поехал в Штаты. Но в 2023 году мой отец перенес сложную операцию на сердце и пригласил меня побыть с ним. Когда я прилетел в Нью-Йорк, сотрудник погранслужбы отвел меня в отдельную комнату, куда зашли те же самые люди, которые меня остановили в 2022 году. Среди них был агент ФБР по имени Кеннет Вулф — человек примерно 35 лет, который раньше приезжал в Россию учить русский. Теперь же он представился мне сотрудником контрразведки США из отдела «по борьбе с вредоносным российским влиянием». Они вернули мне мой старый телефон, но тут же показали ордер на арест уже моего нового телефона. Снова предложили ответить на их вопросы, что я отказался делать без адвоката. В итоге фэбээровцы дали мне свою визитную карточку, попросив позвонить им перед отъездом из США для того, чтобы вернуть изъятый у меня телефон. Я спокойно уехал к своему отцу во Флориду, побыл с ним и перед возвращением в Россию позвонил, чтобы узнать, где и когда забрать свой телефон.

Этого, разумеется, не произошло?

ТОМАС ЯНЧАУСКАС: Конечно! Они мне сказали, что сами приедут и вернут мне телефон. Им так удобнее. На следующий день в шесть часов утра меня попросили выйти из дома в Нью-Йорке, чтобы отдать телефон. Выйдя на улицу в домашней одежде и в тапочках, увидел... группу захвата ФБР. Семь человек в бронежилетах, с автоматами, пистолетами. Заломили руку, надели наручники, максимально туго затянув, затолкали в машину. Отвезли в федеральный суд южного округа Манхэттена. Оформили, сняли отпечатки пальцев, провели допрос. Узнав, сколько я зарабатываю в России, выделили мне бесплатного адвоката — Ричарда Розенберга, который добился того, чтобы меня отпустили под залог, внесенный моим отцом.

На свободу с чистой совестью?

ТОМАС ЯНЧАУСКАС: Если бы все было так просто... Я вышел из здания суда в ночь, в тапочках и кофте. Без денег, без документов. Хорошо, что адвокат дал мне 20 долларов, чтобы я доехал на автобусе до знакомого. На время следствия мне ограничили передвижение, пригрозили тем, что за попытку побега будет «светить» 15 лет тюрьмы и штраф в 250 тысяч долларов. Я должен два раза в месяц отчитываться онлайн о том, что я никуда не убежал из США, и раз в месяц отмечаться в местном суде. Не без труда, но мне удалось связаться с нашим консулом в Нью-Йорке.

В чем именно заключались претензии американских властей?

ТОМАС ЯНЧАУСКАС: Наш Музей Русской армии и военно-исторический клуб в Пензе участвовал в разного рода памятных мероприятиях, фестивалях, реконструкциях, научных конференциях. А практически все российские патриотические организации и их руководители находятся под санкциями США. С точки зрения Вашингтона, сотрудничество с ними является преступлением для американских граждан. Наличие у меня грин-карты, с их точки зрения, давало им право меня судить за это и посадить в тюрьму на 30 лет за нарушение этих самых антироссийских санкций. Прокуратура пообещала предъявить мне обвинение в течение месяца и вознамерилась включить в него также шпионаж в пользу России, поддержку президента и Вооруженных сил РФ. Они мне прямо сказали, что Музей Русской армии в Пензе — это угроза национальной безопасности США: из переписки в моем телефоне узнали, что я поддерживаю присоединение Крыма и Донбасса к России, а также цели и задачи СВО. Да, мы собирали гуманитарную помощь нашим ребятам в зоне СВО. Это «тяжкое преступление» они интерпретировали как то, что я вдохновляю российскую армию на войну на Украине. И я у них спросил, а кого собственно я должен поддерживать? Я русский! Несмотря на мое литовское имя. Естественно, буду поддерживать нашего президента и нашу армию! На это фэбээровцы мне лишь сказали: «Вот отсидишь свой срок и дальше будешь поддерживать».

И какие доказательства вашей «противоправной деятельности» они предъявили?

ТОМАС ЯНЧАУСКАС: Прокуратура заявила, что суд присяжных начнется 12 февраля. В этот срок они так ничего и не смогли предъявить. И так продолжалось несколько месяцев. Как рассказал мой адвокат, ФБР пыталось найти доказательства шпионажа в телефоне. Кроме того, ФБР стремилось найти какие-то транзакции, переводы денег, чеки. Пытались связать мое имя с руководителями российской разведки. Представить меня сотрудником чуть ли не всех разведок и сфабриковать громкое дело. Разумеется, наш музей и клуб сотрудничал с РИО, с РВИО, с Домом русского зарубежья и другими общественными организациями. Но я никогда в них не работал! По данным моего адвоката, всего на мое дело — электронную слежку, перехват переписок, вскрытие моих аккаунтов в соцетях — ФБР потратило не менее 1 миллиона долларов. Рядовым гражданам США действительно есть о чем задуматься.

АКЦЕНТ

Томас Янчаускас: В следственном изоляторе в Нью-Йорке сейчас находится более 200 российских граждан — программисты, айтишники, бизнесмены

И еще. По словам адвоката, спецслужбы США пытались всеми силами пополнить так называемый «обменный фонд» из россиян для обмена Э. Гершковича и П. Уиллана (осужденные в РФ по делу о шпионаже журналист и экс-морпех США, оба были обменяны в августе. — Прим. «РГ»). По моим данным, только в следственном изоляторе Нью-Йорка сейчас находится более 200 российских граждан. Это наши айтишники, предприниматели. Они удерживаются американцами в качестве «мяса» для обмена. Восемь месяцев, пока шло следствие, я находился под арестом , в России мы называем это подпиской о невыезде. Друг помог устроиться на работу в русский православный монастырь под Нью-Йорком. Спасибо неравнодушным русским священникам из местной епархии Русской православной церкви за рубежом. Они взяли меня на работу на русское кладбище, где семь месяцев с 6 утра до 4 часов дня я копал могилы. А еще ухаживал за русскими воинскими захоронениями участников Первой и Второй мировых войн. За это мне платили и давали комнату для проживания.

Что же произошло на суде?

ТОМАС ЯНЧАУСКАС: Когда американская прокуратура так и не нашла доказательства шпионажа, то в апреле предложили заключить сделку. Я должен был признать себя виновным по более легкому обвинению, а они сняли бы с меня другие претензии. Иначе мне предстояло за свой счет судиться с властями США, а сам процесс занял бы полтора-два года. В итоге я был вынужден признать себя виновным по придуманной адвокатом формулировке о том, что я дал агентам ФБР не совсем полные показания. Прокуратура приняла эту сделку в обмен на снятие других обвинений. И обманула — на следующий же день ведущие американские СМИ раструбили, что ФБР поймало русского шпиона, который во всем сознался, а прокуратура и дальше будет давить врагов Америки. 5 сентября было назначено заседание суда по моему делу, и я был готов ко всему. Неожиданно разбираться в моем деле назначили 73-летнюю федеральную судью Колин Макмэн. Как оказалась, она находится в остром противостоянии со спецслужбами США, поскольку в 2011 году осудила офицеров-коррупционеров ФБР за фабрикацию дел. Посадила настоящих моральных уродов, которые вместе с прокурорами упекали в тюрьмы людей на 20–30 лет. Когда же прокурор попросил судью посадить меня в тюрьму за якобы связь с российскими спецслужбами, судья Макмэн его оборвала. И спросила, есть ли у обвинения хоть один факт шпионажа с моей стороны. Таковых не оказалось, как и фактов незаконных транзакций. Прокуроры твердили, что меня нужно посадить в назидание другим. А вот речь моего защитника судья выслушала, ни разу не перебив. Зватем вынесла решение о том, что я уже отбыл наказание, и меня надлежит освободить прямо в зале суда. Опозоренные прокуроры вылетели из зала, как ошпаренные кошки. А специально приглашенному ФБР на суд журналисту крупного американского СМИ, который рассчитывал сделать материал про отправленного в тюрьму «русского шпиона», оставалась лишь глупо улыбаться. После этого я немедленно взял авиабилет и улетел из Америки в Россию.

Что бы вы порекомендовали тем россиянам, кто собирается в США в полной уверенности в том, что они не представляют интереса для американских спецслужб?

ТОМАС ЯНЧАУСКАС: Нашим гражданам с патриотической позицией я посоветовал бы в США ни в коем случае не ездить. По крайней мере, пока там не исчезнет навязчивое желание вредить России. Нам надо жить в своей стране, работать и развивать Россию. А пророссийски настроенным людям в самой Америке я бы порекомендовал быть особо осторожными. Рассмотреть вариант переезда в Россию, как сейчас делают многие иностранцы. Поскольку даже в том случае, если они считают, что они ни в чем не виноваты, против них может быть открыто любое уголовное дело. Просто потому, что ФБР и американская прокуратура работают как власти в Германии в 1930-х. Обман, шантаж, хитрость — это их приемчики. Еще я бы порекомендовал всегда смотреть сайт МИД России, где указан перечень недружественных стран, в которые лучше не ездить.

Можно сказать, что у вашей истории счастливый конец — вы дома и в безопасности. Кто вас поддерживал все эти восемь месяцев в непростой жизненной ситуации?

ТОМАС ЯНЧАУСКАС: Большое спасибо Дому русского зарубежья и его директору Виктору Александровичу Москвину, РИО и РВИО, администрации президента и МИД России, депутату Государственной Думы Марии Бутиной и всем друзьям из исторических клубов России. Без их поддержки даже не знаю, как бы все обернулось. Огромная благодарность Русской православной церкви и её зарубежным епархиям, которые мне очень помогли, приняли, дали работу. Я у них в неоплатном долгу до конца жизни.

Продолжите ли заниматься патриотической, реконструкторской деятельностью в Пензе?

ТОМАС ЯНЧАУСКАС: Обязательно! Музей Русской армии в Пензе продолжит свою работу. Мы будем проводить военно-исторические фестивали и дальше работать на благо России. ●

СЛЕДСТВИЕ

Закончено дело похитителей столичных квартир и их хозяев

Выбирали одиноких стариков

Наталья Козлова

В столичный суд пришли тома уголовного дела, которым занимался Следственный комитет РФ. По материалам этого расследования можно снимать многосерийный фильм ужасов. Хотя вряд ли рядовой автор подобного сценария смог бы придумать такие сюжетные повороты, которые буднично описаны в этом триллере.

В реальности все будет привычно — на скамью подсудимых в московском суде сядут семь человек. В уголовном деле они именуются участниками организованного преступного сообщества. Этих граждан обвинили в крупном мошенничестве и совершении еще целого списка других преступлений на территории Московского региона. Всего в разные годы в банде было больше двух десятков человек.

> Скорее всего, список похищенных квартир куда больше, как и пострадавших граждан

Если сказать коротко, то подсудимые похищали столичных стариков, увозили подальше от города и дожидались, пока они умрут. Все это делалось для того, чтобы забрать их московские квартиры. Если не отдавали свое жилье добром, подписав нужные бумаги, то от их имени подписи ставили мошенники. В общей сложности преступники умудрились присвоить имущество почти на четверть миллиарда рублей.

Правда, сами правоохранители говорят, что в этом уголовном деле фигурируют лишь те квартиры, кражу которых они смогли доказать. И очень может быть, что список объектов преступлений куда больше, как и пострадавших, как правило, одиноких людей. Иногда эти несчастные хозяева столичных квадратных метров понимали, что с ними сделали, а иногда и не успевали.

— В зависимости от роли каждого из семерых фигурантов дела они обвиняются в организации преступного сообщества и участии в нем, похищении человека, незаконном лишении свободы, мошенничестве и покушении на мошенничество, легализации денежных средств и имущества, полученных преступным путем, — заявляют в ведомстве Александра Бастрыкина.

Один лишь список предъявленных этим людям уголовных статей указывает на то, что сроки наказания, если суд поверит собранным московским Следственным комитетом доказательствам, будет более чем солидным. Только уголовная статья об организации преступного сообщества может отправить гражданина в колонию на срок до 20 лет.

По данным следствия, преступная группа «работала» в столице почти десять лет — с 2011 по 2019 год.

Судя по масштабам аферы, помощников у этих мошенников было немало. Так, ими были найдены и задействованы в этой схеме «соучастники, обеспечивающие изготовление поддельных документов». И эта хорошо сделанная «липа» помогла жуликам получить право собственности на 24 квартиры в Москве, одну квартиру и два земельных участка в Московской области.

DESIGNER491 / ISTOCK

Ради получения квартир в столице банда часто просто похищала их собственников и увозила из города.

Не все у них получалось. Так, эти мошенники пытались оформить право собственности еще на две квартиры в Москве, похитили со счетов пяти умерших граждан их денежные вклады, а еще совершили сделки с имуществом, «заведомо приобретенным преступным путем». Следствие доказало, что четверо пожилых собственников квартир были просто похищены — людей насильно вывезли в другие регионы.

Скрупулезно подсчитан в СК ущерб от действий бандитов — вышло более 260 миллионов рублей.

Масштабы преступлений оказались такими, что в расследовании были задействованы практически все силовые структуры — следователи Главного следственного управления СК России по Москве, сотрудники столичного и подмосковного УФСБ, Главное управление МВД по Москве. Одних только допросов свидетелей и потерпевших по ходу следствия было проведено больше 250. Плюс к этому — более 150 обысков и выемок, назначено и проведено более 250 оценочных, почерковедческих и технико-криминалистических судебных экспертиз.

Жилье тех граждан, после смерти которых не осталось родных и близких, и кражу квартир у которых удалось доказать, перейдет властям города.

— В целях обращения имущества в собственность департамента городского имущества города Москвы и для обеспечения исполнения приговора суда в части гражданских исков, иных имущественных взысканий и штрафа по решению суда наложен арест на имущество. Кроме того, по материалам органа следствия в суды предъявлены иски о признании права собственности города Москвы и об истребовании из чужого незаконного владения квартир, — подчеркнули в Следственном комитете.

На самом деле в этой криминальной группе участников было куда больше, чем те семеро, что предстанут перед будущим судом. Учитывая, что это огромное уголовное дело расследовалось не один год, те его фигуранты, чьи преступления были выявлены первыми, уже выслушали свои приговоры. Первые пятеро участников преступного сообщества уже отправились отбывать наказания.

К сожалению, удалось задержать не всех. Один из организаторов преступной деятельности объявлен в международный розыск.

Дата начала судебных слушаний еще не определена. ●

ТЕХНОЛОГИИ Discord обвинили в потворстве наркоторговле

СПИСОК ВОПРОСОВ

Олег Капранов

Роскомнадзор озвучил свои претензии к мессенджеру Discord. В Службе обратили внимание, что сегодня в основе платформы лежит анонимность ее пользователей, что привлекает различных преступников. При этом сервис игнорирует запросы регулятора.

«Мессенджер Discord в основе своей сейчас — это анонимное сообщество. Изначально созданный для использования в онлайн-играх, со временем он стал активно использоваться преступниками. Благоприятные условия для сокрытия преступной деятельности при расследованиях создает полный отказ его владельцев от подтверждения сведений о номере телефона пользователя при регистрации в соответствии с требованиями российского законодательства. Как и в даркнете, анонимность гарантирует преступникам безнаказанность», — сообщили в службе. Там отметили, что сеть наиболее популярна у геймеров — детей и подростков. Этим пользуются преступники, вербуя несовершеннолетних в «закладчиков» наркотиков и внушая им нормальность их употребления.

Роскомнадзор направил администрации Discord требования удалить в общей сложности 947 противоправных материалов, в том числе содержащих детскую порнографию, призывы к экстремизму, вовлечение несовершеннолетних в совершение противоправных действий, призывы к самоубийству, пропаганду ЛГБТ, пронаркотический контент. На сегодняшний день ряд интернет-страниц с такими материалами так и не удалены.

Напомним, уже несколько недель в работе Discord на территории России фиксируются сбои. Однако сообщений о блокировке сервиса пока не поступало. ●

Лихач ответит

1 ← Под опасным вождением понимаются действия, создающие аварийные ситуации на трассах. Это могут быть необоснованные перестроения в потоке машин (те самые «шашечки»), резкое торможение без причины, несоблюдение безопасной дистанции. В этом списке — и невыполнение требований уступить дорогу автомобилю, пользующемуся преимущественным правом движения.

В пояснительной записке к законопроекту говорится, что по вине водителей-лихачей сегодня совершается до 80% ДТП. Автоматически выписанных протоколов и штрафов не предполагается (речь о камерах видеофиксации). По оценке депутатов Госдумы, данные с уличных камер могут стать лишь отправной точкой для начала разбирательства, решение же в каждом случае будет принимать только ответственное должностное лицо.

На дорогах немало «агрессоров, которые провоцируют, играют в шашечки», напомнил один из авторов, глава Комитета ГД по труду, социальной политике и делам ветеранов Ярослав Нилов (ЛДПР). Эти гонщики, по его словам, «мнят себя воспитателями и резким торможением пытаются проучить сзади идущее транспортное средство». Тем самым они провоцируют выезд на встречную полосу, аварию, ставят под угрозу жизнь и безопасность других участников дорожного движения.

Ярослав Нилов уверен, что «таких товарищей самих надо воспитывать». Кстати, за границей за опасное вождение, по его словам, могут вообще лишить свободы.

Депутат Абдулхаким Гаджиев («Единая Россия») согласен, что наказание за хамство за рулем — давно назревшая инициатива. «Проявления дорожного хулиганства остаются большой проблемой, в частности для моего родного Дагестана, — сказал он «РГ». — Человек, находясь за рулем, формально не нарушает ПДД, но, очевидно, создает аварийную ситуацию, представляя угрозу для других участников дорожного движения. В результате получают увечья или даже гибнут люди». Депутат считает, что новый закон поможет решить проблему хотя бы частично.

Джамаладин Гасанов («Единая Россия»), в свою очередь, заявил «РГ», что рост числа ДТП — в том числе со смертельным исходом — «это во многом следствие отсутствия культуры вождения, которое приводит порой к трагическим последствиям».

«Любители поиграть в «шашечки» на дороге или «проскочить» на мигающий желтый, а то и на красный свет представляют опасность для всех участников дорожного движения: водителей, пешеходов, велосипедистов», — уверен законодатель. По его оценке, санкции из законопроекта сработают на профилактику — они должны носить в первую очередь воспитательный характер.

«Поэтому повторное правонарушение предложено наказывать лишением прав. Наша задача — снизить смертность от ДТП и навести порядок на дорогах. Считаю, что проектируемыми поправками в КоАП сделать это вполне возможно», — сказал Джамаладин Гасанов. ●

АЛЕКСАНДР КОРОЛЬКОВ

Опасное вождение не всегда связано с превышением скорости.

МНЕНИЯ

Введение ответственности за опасное вождение — это довольно сложный вопрос. Дело в том, что непонятно кто, за что и на каких основаниях будет привлекать к ответственности. Что такое соблюдение дистанции и бокового интервала? Они не прописаны ни в метрах, ни в сантиметрах в правилах. И как применять эту норму на дороге? Как выявить несколько нарушений подряд? Инспектор должен ехать за машиной и следить, сколько она нарушений проделала? Но он должен пресечь первое нарушение. Диапазон работы камер сильно ограничен. Максимум — 300 метров. На этом расстоянии сложно совершить несколько нарушений. А информация с другой камеры — это уже другой вопрос.

Как считают эксперты, вопрос требует очень серьезной доработки.

По мнению автоэксперта Игоря Моржаретто, с одной стороны, он приветствует это нововведение, а с другой — не очень понятно, как это будет регистрироваться. Какие показания пойдут в обвинение? Должен быть четкий регламент. Таких сумасшедших стало меньше последнее время, но и оставшихся надо убирать с дорог. Но как это сделать технически — непонятно.

По мнению адвоката Сергея Радько, профильный комитет Госдумы, который при подготовке ко второму чтению несколько лет назад дал очень грамотное заключение. Он указал, что термин «опасное вождение» содержит элемент правовой неопределенности, что может повлечь его расширительное толкование при рассмотрении дел об административных правонарушениях на практике. С учетом неоднократно высказанной правовой позиции Конституционного суда о необходимости соблюдения критериев формальной определенности, точности, ясности и недвусмысленности правовых норм отмечалось, что содержание понятия «опасное вождение» должно быть раскрыто в диспозиции предлагаемой статьи кодекса. На этом основании законопроект был отклонен. Однако эти замечания и по сей день остались актуальными — ведь изменений в правила дорожного движения, в части уточнения термина «опасное вождение», правительство не вносило, а значит, все доводы про правовую неопределенность не потеряли своей важности. Тем не менее закон принимают.

По мнению юриста Льва Воропаева, не зря дискуссия длится 8 лет. При таком подходе все отдается на субъективное восприятие сотрудника ГИБДД. По его мнению, привлекать к ответственности за опасное вождение надо только при наличии видеозаписи. А иначе — это рост коррупционной составляющей. Должны быть объективные доказательства. Как доказать, что водитель несколько раз кого-то подрезал, поучил?

Кроме того, по его данным, 80% нарушений совершают люди на очень дорогих машинах. Обычно у них по сотне, а то и более неоплаченных штрафов. Если бы правоприменитель доводил до конца практику по таким штрафам, и каждый из таких водителей отсидел бы по 15 суток, то и речи об опасном вождении не было бы.

Подготовил **Владимир Баршев**

Кстати

Госдума одобрила еще одну инициативу на автотему. Благодаря принятому закону (в Госдуме документ прошел второе и сразу третье чтение) в России усилят наказание для водителей авто с измененными или скрытыми номерными знаками — лишиться прав можно будет на 1,5 года. Как заявил депутатам замглавы МВД Игорь Зубов, речь может идти о применении материалов, которые мешают распознать государственные регистрационные знаки либо полностью их скрывают. Это могут быть картон, шторки, специальная рамка либо грязь. Новый закон подразумевает, что за повторное правонарушение или вождение без номерных знаков водительские права будут изъяты на срок от одного до полутора лет. Привлечь к ответственности водителя могут и за устройство, которое видоизменяет или закрывает госзнак. Сейчас нарушителю грозит штраф за сокрытие номеров в размере 5 тысяч, а также лишение прав на срок от одного до трех месяцев.

РЕПЛИКА МВД против снижения нешрафуемого порога скорости

Ни километром меньше

Владимир Баршев

МВД поддержало высказывания председателя Госдумы Вячеслава Володина о том, что снижать нештрафуемый порог превышения скорости нельзя.

Напомним, сейчас превышение скорости на 20 км/ч у нас не штрафуется. Однако очень много апологетов снижения этого порога. Кто-то предлагает снизить его до 10 км/ч, а кто-то и до 1 км/ч, поскольку камеры работают с такой точностью.

Но ведь порог был введен именно потому, что на дорогах появились камеры. А каждый электронный прибор имеет и свои погрешности, и точность настройки. Альтернативой вынесению штрафов в автоматическом режиме стал именно отказ от наказания за превышение скорости более чем на 10 км/ч.

> МВД России последовательно выступало и выступает категорически против снижения нештрафуемого порога

Председатель Госдумы Вячеслав Володин заявил журналистам: «Мы не поддержим снижение нештрафуемого порога до 10 км/ч, потому что это, в частности, может привести к правонарушениям с точки зрения коррупции. Действующий порог 20 км/ч нормально работает».

Официальный представитель МВД Ирина Волк напомнила, что с 2019 года такие предложения неоднократно высказывались представителями различных организаций и экспертами дорожно-транспортной отрасли.

— Вместе с тем МВД России последовательно выступало и выступает категорически против данной инициативы, — заявила Ирина Волк. — Более того, ведомство отмечало необходимость оптимизации законодательства об организации дорожного движения, ревизии улично-дорожной сети городов и федеральных автодорог на предмет обоснованности ограничений скоростного режима и целесообразности установки систем автоматической фотовидеофиксации. Также МВД не раз выступало за корректировку скоростного режима на федеральных трассах, в частности за повышение разрешенной скорости движения.

Официальная позиция ведомства неоднократно и четко обозначалась в публичных выступлениях и интервью руководства МВД России. Данная позиция не менялась, она принципиальна, ведомство придерживается ее и сегодня.

Установленная позиция нештрафуемого порога позволяет водителям избежать наказания, если камера работает некорректно. В связи с введением новых требований к этим устройствам с 1 сентября такой порог может быть спасением для автомобилистов от лишних наказаний. ●

ЮБИЛЕЙ Уникальная история на протяжении 265 лет

Воткинский завод. Работаем с 1759 года

265 1759 ВОТКИНСКИЙ ЗАВОД

Что общего между Андреевским мостом в Москве, шпилем собора Петропавловской крепости в Санкт-Петербурге и Петром Ильичом Чайковским? Их объединяет Воткинский завод.

Колыбель гения

Будущий великий композитор родился в семье Ильи Петровича Чайковского, горного начальника (по сегодняшним меркам — генерального директора) завода с 1837 по 1848 годы.

Именно при Илье Петровиче завод из железоделательного, каким он был со своего основания в 1759 году, реорганизован в машиностроительный.

У исследователей практически нет сомнений, что замысел балета «Лебединое озеро» зародился у Петра Ильича под влиянием детских воспоминаний о заводском пруде. Любопытно, что лебедей на водоеме не видели довольно давно, но в последние годы они стали вновь наведываться в эти живописные места.

Крупнейшая на Урале

Завод родился среди дремучих лесов в месте слияния рек Вотки, Шаркана и Березовки. Эту, как сегодня говорят, локацию выбрал Алексей Степанович Москвин, нанятый графом Петром Ивановичем Шуваловым, владельцем будущего завода. Территория была удобна близостью водных путей — прежде всего реки Камы, по которой удобно доставлять чугун с месторождения горы Благодать, обилием лесов, уголь из древесины которых служил основным видом топлива при выделке железа, и водными запасами рек для создания пруда и организации водного привода первого оборудования нового завода — кричных молотов.

По сей день плотина — крупнейшая на Урале, а пруд остается источником водоснабжения для города Воткинска, выросшего вокруг завода, является предметом гордости для жителей и восторга — для гостей.

За 265 лет плотина, вернее — гидротехническое сооружение, через которое производится сток воды, подвергалось капитальному ремонту лишь однажды — после Великой Отечественной войны. Тогда сваи из лиственницы, без малого два века честно служившие ее основой, заменили железобетонными.

Шпиль и якорь

Шпиль собора Петра и Павла был изготовлен мастеровыми предприятия в 1858 году по указанию императора Александра II. Будучи цесаревичем, 19-летним он посетил завод, подробно ознакомился со всеми производствами, а также собственноручно «изволил ковать» один из морских якорей. Воткинским заводом, удаленным от ближайшего моря более чем на тысячу километров, на протяжении почти ста лет выпускались якоря исключительного качества для речных и морских судов. Великий флотоводец Павел Степанович Нахимов признавал их одними из лучших.

Если же вернуться к истории «императорского» якоря, то надо отметить, что по распоряжению императора Николая I уникальное изделие было оставлено на заводе. Якорь торжественно установили в качестве памятника об историческом визите на заводской плотине.

В послереволюционные годы памятник был разрушен, но к 200-летию завода восстановлен. В 2014 году его воссоздали в виде, близком к оригиналу, и теперь он встречает каждого приезжающего в Воткинск при въезде на плотину пруда.

Парадоксы завода

В 1847 году, в пору руководства заводом Ильей Петровичем Чайковским, началось возведение судостроительной верфи. Но прежде состоялся примечательный диалог между горным начальником и главным начальником уральских заводов Владимиром Андреевичем Глинкой. На поручение высокого руководителя «сделать соображение» о возможности строить на заводе железные пароходы Илья Петрович уверенно ответил: «Для исполнения оного нет ничего невозможного». С тех пор этот ответ стал негласным девизом воткинских мастеровых.

Год спустя был собран первый отечественный полностью железный пароход «Астрабад», предназначенный для пассажирских перевозок не только по рекам, но и по Каспийскому морю. За следующие примерно 80 лет завод построил 400 судов различного водоизмещения, включая морскую нефтеналивную шхуну «Президент Крюгер». В те времена большую часть Каспийской флотилии, а также судов военного порта Кронштадта составляли изделия воткинских мастеровых.

Еще одним парадоксом является то, что в 1868 году завод одним из первых в России начал выпускать магистральные паровозы широкой колеи. При этом железнодорожная ветка появилась лишь 28 лет спустя. Она связала завод с пристанью на Каме. До этого времени паровозы грузили на заводе на баржи и сплавляли заказчикам по рекам.

Романтика рельсовых строк

Символом процветания России конца XIX — начала XX веков стала Великая Сибирская железная дорога (Транссибирская железнодорожная магистраль), воплощавшая в себе все предыдущие хозяйственные достижения страны. Дорога протяженностью 7416 километров в основном построена всего лишь за 10 лет. Кроме того, в стране ежегодно прокладывалось примерно 2000 километров дорог. Воткинский завод был активным участником русского экономического бума. Подсчитано, что по длине построенных железнодорожных мостов в 1915 году он вышел на первое место в России.

Мостостроение получило развитие на Воткинском заводе в конце XIX века. Изготовление мостовых ферм с установкой их на месте началось в 1891 году. Большинство мостов Транссиба построено воткинскими рабочими, в том числе мосты через Каму в Перми, через Иртыш в Омске, через Обь в Новосибирске и через Амур в Хабаровске.

Пушки Победы

После трагических событий революции и Гражданской войны завод был законсервирован на несколько лет. Планировалась его ликвидация. На защиту встали рабочие, которые смогли дойти до председателя Центрального исполнительного комитета СССР Михаила Ивановича Калинина и убедить, что завод может и должен приносить пользу стране.

В результате в 1931 году на заводе первым в стране освоен выпуск экскаваторов с объемом ковша 1,5 кубометра, а также золотодобывающих драг, железнодорожных и плавучих кранов. С 1938 года здесь начинается освоение выпуска артиллерийских орудий.

С началом Великой Отечественной войны получен приказ всего за три месяца организовать крупносерийное изготовление 45-мм противотанковых пушек 2243-А. Для организации поточных линий было на десять дней остановлено производство. Переставлено около 1000 станков. Это позволило впоследствии наверстать отставание от программы выпуска и выполнить задания Государственного Комитета Обороны.

В то же время город и завод приняли работников с семьями и оборудование пяти крупных заводов: киевского «Арсенала», подмосковного завода имени Калинина, ленинградского «Большевика», Новочеркасского завода имени Буденного, сталинградских «Баррикад».

В годы войны на Воткинском заводе изготовлено более 52 тысяч артиллерийских орудий. Каждая девятая советская пушка на полях сражений была воткинского производства. За вклад в Победу коллектив предприятия в 1945 году отмечен высшей государственной наградой — орденом Ленина.

На реактивной тяге

По окончании войны Воткинский завод еще более десяти лет продолжал выпускать артиллерийские системы, параллельно осваивая продукцию промышленного назначения. Его дальнейшую стратегическую судьбу определил заместитель председателя Совета Министров СССР Дмитрий Федорович Устинов. Не раз бывавший на предприятии в годы войны, он хорошо знал его возможности, технический и человеческий потенциал.

31 декабря 1957 года было подписано Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о начале производства здесь жидкостных оперативно-тактических ракет 8А61, разработанных в ОКБ Сергея Павловича Королева коллективом конструкторов под руководством Виктора Петровича Макеева. 28 декабря 1958-го контрольная ракета из первой серии, изготовленной на заводе, совершила успешный испытательный полет. С тех пор начался отсчет истории предприятия-ракетостроителя.

Выстоять, выдержать, выполнить

Сегодня завод со всей страной проходит проверку на прочность, устойчивость, умение находить нестандартные решения задач любого уровня.

В 2022 году от государства получено задание в сжатые сроки увеличить объемы выпуска наиболее востребованной продукции. Для выполнения задач был разработан план увеличения производственных мощностей. В соответствии с ним построены пять новых корпусов, реконструированы и отремонтированы два десятка действующих. Было приобретено и запущено в строй около 7000 единиц оборудования. Работа велась в условиях действующего производства, выполняющего госзаказ. Можно представить, какая концентрация сил потребовалась от всех служб предприятия. Но коллектив Воткинского завода справился с поставленными задачами. Государственный заказ выполняется в установленные сроки и с должным качеством. ●

АО «ВОТКИНСКИЙ ЗАВОД»

Генеральный директор АО «Воткинский завод» Игорь Юрьевич Чурбанов.

НАГРАДНОЙ ЛИСТ

Указом президента России за большие заслуги в укреплении и развитии оборонного потенциала Российской Федерации Акционерное общество «Воткинский завод» награждено орденом «За доблестный труд».

В советское время за вклад в обеспечение обороноспособности страны завод был награжден двумя орденами Ленина и двумя орденами Трудового Красного Знамени.

АО «ВОТКИНСКИЙ ЗАВОД»

Фасад исторического здания заводоуправления украсил пятый орден предприятия — «За доблестный труд».

Справка

Около 17 миллиардов рублей направлено на мероприятия по расширению производства в 2023—2024 годах.

Почти в 3 раза вырос объем производства в 2024 году в сравнении с 2020-м.

От 54% до 90% составил рост среднемесячной зарплаты на предприятии по различным категориям работников.

588 млн рублей — объем расходов социального характера за 2024 год. Это в 3,3 раза выше, чем пять лет назад.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

О ЧЕМ ГОВОРЯТ

С какими проблемами столкнется новый генсек НАТО

НЕ МЕДОМ НАМАЗАНО

Иван Сысоев

Во вторник бывший премьер Нидерландов Марк Рютте вступил в должность генерального секретаря НАТО, сменив на этом посту норвежца Йенса Столтенберга. «Российская газета» попыталась разобраться, с какими проблемами столкнется 14-й по счету генсек блока и как может измениться политика альянса. На проходившей в Брюсселе церемонии передачи полномочий официальные натовские лица много говорили о единстве, силе альянса, огромных достижениях и безоблачном будущем. Но если отбросить красивые слова, то становится ясно: НАТО вступает в достаточно непростой для себя период. Рютте на родине прозвали «тефлоновым Марком» за умение оставаться «чистеньким» в любой щекотливой политической ситуации. Удастся ли ему теперь проскользнуть мимо острых натовских подводных камней—большой вопрос.

Западные СМИ сходятся во мнении, что после вступления в должность у Рютте не будет «медового месяца» и он сразу окунется в ворох противоречий и внутренних интриг. В первую очередь это касается предстоящих выборов в США. В кулуарах альянса уже давно растет неопределенность, что может случиться с блоком в случае победы Дональда Трампа. Мнения по этому поводу полярны, от успокаивающих «ничего не изменится» или «альянс будет сильнее» до алармистских «США выйдут из НАТО». Эксперты прогнозируют, что новый генсек первые месяцы будет часто летать через океан для консультаций в Вашингтоне и получения инструкций, как дальше управлять европейскими союзниками. Членам НАТО из Старого Света предстоит готовиться к усилению давления по вопросу выделения дополнительных средств в бюджет альянса. Еще не вступив в должность, Рютте уже подвергся критике представителей восточного фланга НАТО. В Румынии его невзлюбили из-за того, что он обошел по карьерной лестнице другого кандидата в генсеки—румына Клауса Йоханниса. В прибалтийских странах надеются, что Рютте, как глава альянса, будет уделять больше внимания именно им, ведь в видении прибалтов они—«прифронтовая зона». Непростые отношения будут складываться у Рютте с Венгрией и Словакией, которые выступали против его кандидатуры. Не стоит забывать новому главе НАТО и о других европейских натовцах, например о представителях южного фланга—Италии, Испании, Греции, Кипра, у которых все больше растет беспокойство из-за угроз из региона БВСА.

GETTYIMAGES

Рютте в Нидерландах называют «Тефлоновым Марком» — за способность выходить сухим из воды.

Украинский вопрос—другая головная боль для Рютте. С одной стороны, ему предстоит поддерживать у Киева надежду на вступление в альянс, а с другой, сделать все, чтобы эти надежды в обозримом будущем не сбылись. Параллельно на НАТО ложится задача по координации поставок вооружений Украине, чем раньше занимались США. И конечно, серьезным ударом по новому генсеку станут неудачи ВСУ на поле боя. Ведь многие могут сказать, что при Столтенберге Киев еще сопротивлялся, а вот при Рютте… ●

ГОРЯЧАЯ ТОЧКА Перерастет ли локальная операция Израиля в Ливане в глобальный конфликт

На пороге Третьей мировой?

REUTERS

Так интенсивно Израиль не атаковал объекты «Хезболлы» со времен Второй ливанской войны 2006 года.

Евгений Шестаков

Много лет назад посол Израиля в Москве сказала мне в интервью: «Я мечтаю о временах, когда о моей стране перестанут сообщать в новостях — это будет означать, что у нас наступил мир». Но до этого по-прежнему далеко: начало наземной операции Тель-Авива на юге Ливана говорит о том, что о конфликте на Ближнем Востоке будут говорить еще долго. А первые успехи, достигнутые израильской армией, не гарантируют ей победу в развернувшемся противостоянии.

Завершившаяся в Нью-Йорке «высокая неделя» развязала Израилю руки. Два Совета Безопасности ООН, обсуждавшие один за другим «ливанский трек», убедили израильские власти в безнаказанности. Несмотря на яростную критику в адрес еврейского государства, никаких резолюций, ущемляющих интересы Тель-Авива, принято не было. Выступление премьера Израиля Биньямина Нетаньяху на Генассамблее ООН, с которого ушли представители арабских стран, широко цитировалось западной прессой. Будучи в США, Нетаньяху получил гарантии, что Белый дом поддержит планы Израиля по нанесению тактического поражения ливанскому движению «Хезболла». В разговоре руководителей оборонных ведомств США и Израиля это было обтекаемо названо «демонтажом инфраструктуры «Хезболлы» вдоль границы».

АКЦЕНТ

По мнению экспертов, сеть туннелей «Хезболлы», расположенных на юге Ливана, остается нетронутой

По данным газеты «Вашингтон пост», администрация Байдена «убедила Нетаньяху начать ограниченное наземное вторжение в Южный Ливан, а не полномасштабное, которое обдумывали в Тель-Авиве». Вашингтон стремится сохранить лицо, доказывая, что обладает всей полнотой информации о действиях израильской стороны. Однако с учетом неоднократных обманов, которые практиковала в отношении американских союзников команда Нетаньяху, нельзя исключать, что события пойдут по незапланированному сценарию. Как пишет издание Politico, против планов Тель-Авива выступали чиновники в Пентагоне, разведке и Госдепартаменте. Они опасались, что события на земле могут развиваться непредсказуемо и на определенном этапе втянуть американские войска в конфликт на Ближнем Востоке, даже если сейчас это выглядит невероятным. Тем не менее желание Белого дома ослабить «Хезболлу», которую в США считают террористической организацией, и укоротить Иран оказалось сильнее предполагаемых рисков. А первые успехи израильской армии, сумевшей, по непроверенным данным, продвинуться на пять километров в глубь Ливана, вселили в американских политиков надежду, что конфликт будет иметь локальный характер.

Пентагон объявил о переброске в Ближневосточный регион нескольких тысяч военнослужащих в дополнение к тем 40 тысячам, которые тут уже расквартированы. Министр обороны США Ллойд Остин обратился к Ирану, его партнерам и доверенным лицам с предупреждением не пытаться «нанести удар по американскому персоналу или интересам в регионе». Впрочем, заявление главы Пентагона в равной степени относилось к другим странам, которые могли бы вмешаться в ливано-израильский конфликт. Государства, на военную помощь которых рассчитывал Ливан, клеймят «израильских оккупантов», но проявляют сдержанность в отношении практической помощи «Хезболле». По мнению аналитиков, пришедшее к власти умеренное правительство в Иране не хочет, чтобы «любая региональная война пересекла границы Ирана». И призывает к международной солидарности в поддержке Ливана, отказываясь от индивидуальных действий. Как пишут СМИ, внутри Корпуса стражей исламской революции в связи с этим возникло большое недовольство тем, что Тегеран продемонстрировал США и Израилю, что им сойдет с рук обезглавливание иранских военных и их союзников (движение «Хезболла».—**От ред.**)». Чем закончится противостояние, не ясно: президент Масуд Пезешкиан пришел к власти под лозунгом восстановления диалога с Западом. И втягивание Ирана в ливано-израильский конфликт не в его интересах.

По мнению экспертов, сеть туннелей «Хезболлы», расположенных на юге Ливана, остается нетронутой. Эти туннели лучше укреплены, и их значительно больше, чем тех, которые использовала в секторе Газа палестинская группировка ХАМАС. Для того чтобы нанести непоправимый ущерб «Хезболле», Израилю потребуется зайти значительно глубже, чем сегодня, на ливанскую территорию. Если этого не произойдет, ракетные обстрелы населенных пунктов на севере Израиля не прекратятся. Однако длительная операция Израиля приведет к взрывному росту партизанской войны. Многие западные авиакомпании приостановили полеты в Тель-Авив до конца октября, а в Бейрут—до конца ноября. Франция направила к Ливану вертолетоносец на случай экстренной эвакуации французских граждан. Надежда, что конфликт не выйдет на межгосударственный уровень и сохранит управляемость, еще остается. Ведь на словах Третья мировая война не нужна никому… ●

Фоторепортаж и видео смотрите на сайте **rg.ru/art/2915380**

МНЕНИЕ

КАК УПРАВЛЯТЬ НЕУПРАВЛЯЕМЫМ

Федор Лукьянов,
профессор-исследователь НИУ «Высшая школа экономики»

Спустя год после нападения группировки ХАМАС на Израиль Ближний Восток, кажется, пришел в свое вечное состояние: очаг острого конфликта, распространяющий вокруг себя волны напряженности. Сторонние наблюдатели взирают на происходящее с ужасом, специалисты пожимают плечами — так было, так будет. Чем отличается нынешний кризис от тех, что случались в регионе прежде? Не претендуя на глубокое понимание, отметим то, что бросается в глаза со стороны.

Меняются отношения «патрон — клиент», это касается связей как по линии «региональные силы — крупные страны вне региона», так и внутри ближневосточного пространства. Наиболее заметна потерянность Соединенных Штатов. Внятной и последовательной линии в регионе у действующей администрации нет, она только затыкает дыры и тушит новые возгорания. Не получается. США сейчас совершенно не нужны никакие громкие события на Ближнем Востоке, приоритеты другие. Контакт с ключевыми игроками ненадежный, колебания заметны и в отношениях с монархиями Залива, и тем более с Ираном. Но в действия Вашингтона заложено базовое противоречие, которое невозможно разрешить, и связано оно с Израилем.

Идеологически нынешнее израильское руководство вашингтонскому совсем не близко, Нетаньяху вызывает скорее неприязнь. Дипломатические усилия предпринимаются, чтобы купировать размах военных действий, с чем Израиль не согласен. Одновременно администрация Байдена продолжает военную помощь, поскольку израильский фактор для Америки—явление не внешне-, а прежде всего внутриполитическое. Тем более на решающем этапе избирательной кампании. В результате израильское руководство, будучи уверено, что США деваться некуда, само решает, как действовать, когда-то уведомляя американского союзника, когда-то забывая это сделать. Запутанность отношений, которые когда-то считались более или менее иерархическими, проявляется и с другой стороны.

АКЦЕНТ

Ближний Восток балансирует на грани всеобщей войны, которой никто не хочет

Влияние Ирана по всему региону очень выросло за двадцать лет — с тех пор, как США уничтожили саддамовский Ирак как основной противовес Ирану и в целом разворошили ближневосточный улей. Тегеран, надо отдать должное, умело воспользовался открывшимися возможностями и значительно укрепил свои позиции, грамотно не ввязываясь в войны и лобовые конфликты. Обстановка для Ирана оставалась сложной, особенно когда Трамп, с одной стороны, торпедировал ядерные договоренности, а с другой—рьяно взялся за устройство сепаратных договоренностей между Израилем и ведущими арабскими странами. Тем не менее иранские вес и влияние, в первую очередь за счет сети региональных партнерских организаций шиитов и им сочувствующих, никто не отрицал.

Теперь Израиль наносит мощные удары по всей этой сети, ставя цель если не уничтожить ее (это едва ли возможно), то максимально ослабить, лишить потенциала активно действовать на несколько лет вперед. Иран тем самым теряет свой самый действенный инструментарий и к тому же оказывается в положении, когда нельзя не отвечать. Но уже самому, напрямую. В Иране такую тактику осознают, пряча за грозной риторикой довольно скромные практические шаги, но вопрос престижа тоже стоит. Другие региональные державы либо ограничиваются очень решительными публичными проклятиями, как это делает, например, президент Турции, либо демонстрируют высокую степень озабоченности, как арабские страны Залива, либо заняты прежде всего тем, чтобы хаос не перекинулся к ним (Египет, Иордания).

Если вернуться к внешним игрокам, то их присутствие в пространстве конфликта не слишком заметно. Европы не видно вовсе. Даже если из-за обострения образуются новые потоки беженцев, что коснется Старого Света напрямую, усилия, скорее всего, будут направлены на то, чтобы не допустить их на европейский континент, не более того.

У России сейчас очевидно другие приоритеты, по мере возможностей она старается способствовать какой-то дипломатии, но, скажем честно, спрос на последнюю минимален. Регион балансирует на грани всеобщей войны, но, как ни парадоксально это покажется, глядя на события, никто ее не хочет. Все игроки надеются пройти по лезвию, не потеряв управляемость эскалацией. В определенном мастерстве участникам не откажешь, но сорваться все легче. ●

— Все материалы автора **rg.ru/sujet/4799**

РАКУРС Трамп, Ле Пен, Кикль — кого следующего отправят под суд или не пустят во власть

Ходить только налево

Игорь Дунаевский

Развернувшаяся в Австрии после выборов политическая борьба и обвинения против лидера Марин Ле Пен на первый взгляд между собой не связаны. Но они отражают все большую готовность западных элит в борьбе за власть игнорировать глас народа и разрушать основы воспеваемых ими же демократических систем.

На парламентских выборах в Австрии, состоявшихся на минувших выходных, впервые после Второй мировой войны победила Австрийская партия свободы (АПС), которую местные СМИ называют крайне правой. Но, как убеждают эксперты, вопреки народному волеизъявлению АПС едва ли допустят до власти, хотя десятилетиями именно лидер победившей на выборах партии становился премьером. Противники АПС хотят воспользоваться тем, что формально по конституции Австрии главу правительства и кабмин назначает федеральный президент. А занимающий эту должность Александер ван дер Беллен уже давал понять, что не выдвинет кандидата от «антиевропейской партии, которая не осуждает Россию», подразумевая АПС и ее лидера Герберта Кикля.

Лидеру французской партии «Национальное объединение» Марин Ле Пен на неделе предъявили обвинения в растрате средств Европарламента при найме помощников. Сама политик, чья партия на недавних выборах заняла второе место и укрепила позиции в парламенте Франции, заявила, что «правил не нарушала», добавив: «Свобода парламентариев под угрозой». Если ее признают виновной, то ей может грозить до 10 лет тюрьмы и штраф до 1 миллиона евро. Но, как справедливо подмечает информагентство AFP, самая значимая часть возможного наказания—это лишение права участвовать в выборах на 10 лет.

Вероятно, в этом и состоит основной посыл обвинений против лидера «Национального объединения», чья партия неумолимо набирала популярность в последние годы.

> Политические традиции, глас народа, правосудие—это становится на Западе вторичным

Происходящее в Австрии и Франции вызывает острое чувство дежавю. Примерно такими же методами политический истеблишмент в США последние восемь лет пытается убрать со сцены республиканца Дональда Трампа. Поначалу его изображали радикальным клоуном, а когда он вопреки всему в 2016 году победил на выборах, за него взялись всерьез. Сначала его противники предлагали вопреки результатам выборов не пустить его в Белый дом, воспользовавшись лазейками в местной конституции и нарушив соблюдавшиеся почти два века традиции системы выборщиков. Потом и на протяжении президентства, и после ухода из Белого дома его непрерывно травили Фемидой. Он стал первым президентом США, дважды подвергнутым попытке импичмента. Первым экс-президентом США, чей дом обыскали и против которого выдвинули уголовные обвинения, причем сразу по четырем разным делам. Оппонирующие ему штаты пытались блокировать его участие в выборах-2024.

Все эти случаи объединяют не только схожий инструментарий, но и объекты его приложения. И Кикль, и Ле Пен, и Трамп агитируют на общих лозунгах, которые набирают популярность, но идут вразрез с линией истеблишмента стран Запада, что для последнего чревато потерей власти. Все трое, например, критикуют либеральную миграционную политику своих стран, а также задаваемый «ястребами» курс на военную поддержку Украины против России. Сторонников всех трех политиков в местных СМИ принято называть «крайне правыми». Слово «крайне», как правило, призвано подчеркнуть радикальность позиций этих деятелей в противовес правящим центристским и либеральным силам, якобы олицетворяющим здравый смысл и умеренность. При этом термина «крайне левые» в западных СМИ не существует.

Но на практике радикализм зачастую проявляют именно либеральные силы. Достаточно вспомнить, что два покушения во время нынешней предвыборной гонки в США совершены на республиканца Трампа. Причем второе совершил проукраинский фанатик. А в 2020 году США несколько месяцев штормило от масштабных погромов, которые устраивали либеральные активисты.

Как указывают последние события, речь не только об уличном, но и своего рода политическом радикализме со стороны либеральных элит на Западе. Они пугают народы своих стран крахом демократии, который якобы ждет эти страны в случае прихода во власть Кикля, Ле Пен и Трампа. Но именно оппоненты этих деятелей, цепляясь за ускользающую власть, пренебрегают демократическими традициями своих стран, игнорируют волю избирателей и превращают Фемиду в инструмент преследования политических оппонентов. ●

МЕЖДУ ТЕМ

На рассмотрение немецкого бундестага вынесут резолюцию о запрете партии «Альтернатива для Германии» (АдГ), победившей на недавних земельных выборах в восточных регионах. Проект документа подготовила группа из 37 депутатов разных фракций: СДПГ, ХДС/ХСС, «Зеленых» и Левой партии. При этом руководство партий и власти страны против инициативы, хотя запретить АдГ они совсем не против. Генсек СДПГ Кевин Кюнерт призвал к осторожности, указав на недостаток доказательств антиконституционной деятельности АдГ. Решение о запрете партий в Германии принимает конституционный суд по предложению парламента или правительства. Но те до сих пор не решались подать такой иск, опасаясь, что суд не одобрит запрет, а если одобрит, то АдГ приобретет образ «мученика» и ее идеи получат еще больше сторонников. Для принятия резолюции, после которой последует парламентский иск в суд, нужно простое большинство голосов, и документ вполне может его получить: противников АдГ в бундестаге много. По словам политолога Томаса Погунтке в интервью журналу Stern, практика запрета партий имеет мало общего с демократическими принципами, но центристские партии в Германии уже не могут ничего предложить избирателю.

Подготовил Василий Федорцев

Российская Газета

УЧРЕДИТЕЛЬ
ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 11 НОЯБРЯ 1990 ГОДА

Главный редактор «Российской газеты»: В.А. Фронин
Адрес редакции и издателя: ул. Правды, 24, стр. 4, Москва 125993 ФГБУ «Редакция «Российской газеты»
Адрес в Интернете www.rg.ru
Телефон 8 499 257 5650,
Факс 8 499 2575892
Контакт-центр по вопросам подписки и доставки 8 800 100 1113 (звонок бесплатный по России)

Генеральный директор ФГБУ «Редакция «Российской газеты»: П.А. Негоица
Распространитель: ул. Правды, 24, стр. 4, Москва 127137
АО «Издательство «Российская газета»
Телефон 8 499 257 5362 Факс 8 499 257 5122
Подписные индексы:
на год — П1800, 10042
на полгода — П5919, 15588
на 1 месяц — П1107, 50202
Комплекты — ПМ155, ПН342, 17991

Заказы на размещение рекламы в «РГ» и ее приложениях: телефон: 8 499 257 3752, 786 6787; факс: 8 499 257 5764, 8 499 257 5041, reklama@rg.ru

Справки по подписке и доставке: тел. 8 800 100 11 13 (звонок бесплатный); по розничным продажам 8 499 257 4023; Справки по вопросам экономики: тел. 8 499 257 5380, economic@rg.ru; политики: тел. 8 499 257 5970, politika@rg.ru; официальных публикаций: тел. 8 499 257 5396, oficial@rg.ru; международной жизни: тел. 8 499 257 5903, foreign@rg.ru; региональной сети: тел. 8 499 257 3603, reg-smi@rg.ru; телерадиопрограмм: тел. 8 499 257 5820, gpr@rg.ru; спорта: тел. 8 499 257 5045, sport@rg.ru; о публикациях: тел. 8 499 257 5256, biblioteka@rg.ru; общества: society@rg.ru; новостей: тел. 8 499 257 5348, hotnews@rg.ru; культуры: тел. 8 499 257 5113, culture@rg.ru

Отпечатано в типографии:

Время подписания в печать: По графику: 18.00 Фактически: 18.00
Номер выпуска: 221 (9463)
Дата выхода в свет: 02.10.2024 г.
Свободная цена

Тираж 100 468
Тираж сертифицирован Бюро тиражного аудита www.press-abc.ru

Региональные филиалы ФГБУ «Редакция «Российской газеты» в городах:
Архангельск (8182) 20-78-37 arh@rg.ru; Барнаул (3852) 66-72-37 altai@rg.ru; Бишкек (10996312) 300-834 bishkek@rg.ru; Благовещенск (4162) 59-20-65 amur@rgfe.ru; Владивосток (4232) 22-34-89 prim@rgfe.ru; Волгоград (8442) 92-35-08 vlgr@rg.ru; Воронеж (473) 250-23-05 voronezh@rg.ru; Екатеринбург (343) 371-24-84 ural@rg.ru; Иркутск (3952) 28-83-82 irkutsk@rg.ru; Казань (843) 264-42-37 kazan@rg.ru; Калининград (4012) 53-10-10 zapad@rg.ru; Кемерово (3842) 35-40-59 kmr@rg.ru; Краснодар (861) 259-21-11 kuban@rg.ru; Красноярск (391) 274-60-49 krasn@rg.ru; Мурманск (8152) 60-74-24 murmansk@rg.ru; Нижний Новгород (831) 422-48-22 nnov@rg.ru; Новосибирск (383) 223-80-29 sibir@rg.ru; Омск (3812) 25-80-15 omsk@rg.ru; Пермь (342) 236-56-55 perm@rg.ru; Ростов-на-Дону (863) 261-91-41 rostov@rg.ru; Санкт-Петербург (812) 449-65-45 spb@rg.ru; Самара (846) 242-69-24 samara@rg.ru; Саратов (8452) 26-13-63 saratov@rg.ru; Симферополь (3652) 88-86-70 simferopol@rg.ru; Ставрополь (861) 259-21-11 stavropol@rg.ru; Тюмень (3452) 35-24-94, (3452) 35-25-11 zs@rg.ru; Уфа (347) 276-42-60 ufa@rg.ru; Хабаровск (4212) 31-62-00 gazeta@rgfe.ru; Челябинск (351) 727-73-33 chel@rg.ru; Южно-Сахалинск (4242) 43-20-69 sakhalin@rgfe.ru; Якутск (4112) 42-20-54 sakha@rgfe.ru

© ФГБУ «Редакция «Российской газеты». Все права защищены.
— Любая перепечатка без письменного согласия правообладателя запрещена. Иное использование статей возможно только со ссылкой на правообладателя. Приобретение авторских прав: тел. 8 499 257-56-50
— Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
— За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет.
— Материалы в рамке публикуются на коммерческой основе.
— За текст, опубликованный под знаком «Реклама», несет ответственность рекламодатель.
— В региональные выпуски газеты редакцией могут быть внесены изменения.

«Российская газета» печатается в городах: Апатиты, Архангельск, Астрахань, Барнаул, Бишкек, Благовещенск, Владивосток, Владимир, Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Иркутск, Казань, Калининград, Кемерово, Киров, Краснодар, Красноярск, Махачкала, Минеральные Воды, Москва, Нижний Новгород, Новосибирск, Омск, Оренбург, Пенза, Пермь, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Самара, Саратов, Симферополь, Томск, Тюмень, Уфа, Хабаровск, Чебоксары, Челябинск, Чита, Южно-Сахалинск, Якутск, Ярославль

Заявки на электронную версию газеты, ее архивов, а также подписка на «РГ» и приложения: www.rg.ru/subscribe Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации Российской Федерации 28 сентября 1993 г. Регистрационный № 302

Федор Лукьянов: Ближний Восток балансирует на грани всеобщей войны

Страница 06

Дарвин в школе: самоуверенность невежества не должна решать научные споры

Страница 11

Подбитый немецкий танк Leopard изучат специалисты «Уралвагонзавода»

Страница 03

Экс-премьер Нидерландов Марк Рютте вступил в должность генсека НАТО

Страница 06

Российская Газета

Общественно-политическая газета. Выходит с ноября 1990 года. **Среда, 2 октября 2024.** № 221 (9463) **www.rg.ru**

Федеральный выпуск

02 **Госдума приняла** во втором чтении законопроект о фиктивных браках с иностранцами

04 **МВД против** снижения нештрафуемого порога скорости

04 **Discord обвинили** в потворстве наркоторговле

05 **Роскомнадзор оценил** рынок рекламы в интернете почти в 400 млрд рублей

09 **Уникальный клад** X века нашли археологи в Великом Новгороде

10 **Могут ли цены** на жилье в России упасть, как в Китае

12 **Федерация тенниса Франции** пострадала от воров

ЭКСКЛЮЗИВ Спецслужбы США охотятся за российскими гражданами в Америке — история историка Янчаускаса

Добро пожаловать в тюрьму

Александр Гасюк

В Россию после 8 месяцев нахождения в США под следствием и подпиской о невыезде вернулся создатель Музея Русской армии в городе Пенза и реконструктор Томас Янчаускас. Он стал очередным и наглядным примером произвола американских спецслужб в отношении наших соотечественников, выезжающих по личным делам за рубеж. Официально посетившему Америку для встречи с постоянно проживающим там отцом Янчаускасу — руководителю пензенского регионального отделения Общероссийского движения «Клубы Исторической Реконструкции России» — «пришили» дачу ложных показаний сотрудникам ФБР. Житель Пензы заявил им, что не был связан с ранее попавшим под санкции США российским патриотическим общественным объединением. Далее была применена ставшая уже классикой жанра фэбээровская схема — психологическое давление, угрозы длительного тюремного заключения и, конечно же, предложение невиновному человеку заключить сделку со следствием, признав свою вину в обмен на менее тяжелое наказание и более скорое освобождение. Но, как выяснилось, даже судья нью-йоркского суда оказалась в недоумении от творимого американскими спецслужбами беспредела и распорядилась отпустить россиянина, засчитав ему проведенный в США срок под подпиской о невыезде. Корреспондент «РГ» поговорил с недавно вернувшимся из американской неволи на Родину россиянином и узнал подробности его злоключений.

Невеселая история поездки за океан для Томаса Янчаускаса — 40-летнего россиянина с литовскими корнями — поучительна и показательна одновременно. Поучительна, поскольку она очередной раз продемонстрировала, что в условиях острой эскалации российско-американских отношений претензии у властей США могут возникнуть к любому мало-мальски интересующему американские спецслужбы гражданину РФ. «Был бы человек, а статья найдется» — этот принцип работает против наших граждан. Его без стеснения практикуют в здании имени Эдгара Гувера, где находится штаб-квартира ФБР.

Об оказавшемся в сложной жизненной ситуации россиянине не забыли на Родине. Помогали по линии МИД, различных общественных объединений, неравнодушных депутатов Госдумы.

Спецслужбы США в буквальном смысле преследуют россиян и у себя дома, и за границей. Ранее МИД России неоднократно заявлял, что Вашингтон развязал «неприемлемую практику «охоты» за россиянами по всему миру». При этом на Смоленской площади пообещали «всегда оказывать попавшим в беду консульскую помощь для соблюдения их законных прав и интересов», но при этом предупредили наших граждан о необходимости «взвешивать все риски» при поездках за границу.

Историку по образованию Янчаускасу взвешивать особо было нечего. Он не имел ни малейшего отношения к российским госструктурам, не совершал никаких правонарушений в США и даже обладал американской грин-картой, поскольку в штате Флорида с начала 1990-х годов проживал его отец. И, разумеется, не мог предположить, что для спецслужб США оказалось достаточно лишь того, что создатель частного пензенского военно-исторического музея занимал патриотическую позицию.

— Я создал в Пензе Музей Русской армии и клуб, который выезжает на Бородинское поле, занимается реконструкцией эпохи войн с Наполеоном, Первой мировой войны. Мы вот уже 25 лет воссоздаем элементы экипировки и снаряжения, проводим российский военно-исторический фестиваль «Марсово поле». Мои родители давно в разводе, а отец больше 21 года проживает в США, и я несколько раз к нему приезжал в гости по выданной мне грин-карте, — начинает свой рассказ «РГ» о поездке в США Томас Янчаускас.

7

ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА ТОМАСА ЯНЧАУСКАСА

Томас Янчаускас поехал в США навестить проживающего там отца, который перенес операцию.

АКЦЕНТ

В шесть часов утра меня попросили выйти из дома в Нью-Йорке якобы для того, чтобы отдать телефон. Выйдя на улицу в домашней одежде и в тапочках, увидел… группу захвата ФБР

IZIDO / ISTOCK

ПРОГНОЗ Россиянам обещают рост зарплат на 35% за четыре года

Оплата трудна

Сергей Болотов

Среднемесячные зарплаты россиян за четыре года вырастут на 35% — с 88 285 руб. в 2024 году до 119 296 руб. в 2027 году. Это следует из прогноза минэкономразвития, который 30 сентября был внесен в Госдуму в составе бюджетного пакета. Эксперты объяснили «Российской газете», почему зарплата у большинства людей отличается от средней, а в реальном выражении она растет не так сильно, как в номинальном.

Согласно прогнозу минэка, в 2025 году средняя зарплата увеличится до 99 952 руб., а в 2026 году — до 110 169. Суммы в документе указаны до вычета налога на доходы физлиц (НДФЛ), с учетом премий и надбавок.

До конца текущего года в минэкономразвития ждут роста номинальных зарплат на 17,9% по сравнению с 2023 годом, тогда было 74 854 руб. В 2025–2027 гг. повышение средней зарплаты будет не столь быстрым — 13,2%, 10,2% и 8,3% соответственно. В реальном выражении — с поправкой на инфляцию — министерство прогнозирует рост зарплат на 9,2% в 2024 г., на 7% — в 2025 г., на 5,7% — в 2026 г., и на 4,1% — в 2027 г.

Метод, которым Росстат и минэкономразвития рассчитывают среднюю зарплату, довольно прост и прямолинеен, рассказал «РГ» ведущий научный сотрудник Института социального анализа и прогнозирования Президентской академии (РАНХиГС) Виктор Ляшок. Определяется общий фонд оплаты труда до вычета НДФЛ всех организаций — юридических лиц и делится на общее количество работников этих организаций.

5

ПАРЛАМЕНТ Госдума приняла в первом чтении поправки о наказании за опасное вождение

Лихач ответит

Татьяна Замахина

Вчера Госдума приняла в первом чтении поправки об административной ответственности за опасное вождение. Согласно документу, лихачей предлагается штрафовать на сумму от 3 до 5 тысяч рублей, а за повторное правонарушение уже лишать права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев.

Принятый законопроект представляет собой уже третью попытку Госдумы утвердить санкции за опасное вождение. В этот раз — успешную. «К сожалению, статистика неутешительна: количество ДТП вновь стало расти, — прокомментировал журналистам необходимость поправок председатель Госдумы Вячеслав Володин. — В 2023 году в России произошло 132,5 тысячи ДТП с пострадавшими, это на 4,5% больше, чем по итогам 2022 года. В них погибли 14,5 тысячи человек (+2,3%) и ранены 166,5 тысячи человек (+4,3%). Очевидно, что ответственность для лихачей на дорогах, которые сознательно нарушают ПДД, надо ужесточать». Он напомнил, норма об опасном вождении была введена в ПДД еще в 2016 году. «Однако до сих пор нет соответствующего наказания за такое поведение на дорогах, угрожающее жизни как самого водителя, так и других участников движения», — заметил спикер ГД. По его словам, в рамках второго чтения наказание для рецидивистов сделают строже, лишением прав на пару месяцев нарушители не отделаются.

4

ДОКУМЕНТ Как суд защитил учителя и изменит ли это подходы к зарплате педагогов

Правоучение

Мария Агранович, Татьяна Сухановская,
«Российская газета», Архангельская область

Сегодня «Российская газета» публикует постановление Конституционного суда, которое удовлетворяет жалобу учителя начальных классов Березниковской средней школы Архангельской области Елены Харюшевой. Документ размещен на 16-й полосе. В чем суть?

Как уже писала «РГ» («Ставки сделаны», «РГ» от 24.09.2024) суд запретил руководителям образовательных учреждений включать в состав учительского оклада дополнительные выплаты.

Именно такая история случилась с Еленой Харюшевой: ее ставка в соответствии с региональным законодательством была ниже минимального размера оплаты труда, и руководство школы, чтобы не нарушать законодательство, решило дотянуть ее до минимального размера оплаты труда (МРОТ) за счет дополнительных выплат.

На бумаге все чисто и гладко, но на деле Елена Николаевна оказалась в ситуации, когда ее зарплата едва превышала МРОТ.

Ни она сама, ни ее коллеги по школе , честно говоря, до конца не верили, что решение будет в пользу педагога.

16

ЧИТАЙТЕ СЕГОДНЯ

ПРОЕКТЫ 24
Где-то в альтернативном СССР
Снимается киноверсия компьютерной игры, ставшей хитом продаж

КРИМИНАЛ 12
Тревожный звоночек
Росреестр рассказал, как защитить свою недвижимость от мошенников

ЗДОРОВЬЕ 23
На игле
Эффективны ли популярные капельницы, которые предлагают и от похмелья, и для здоровья

ПРОГРАММУ ТЕЛЕВИДЕНИЯ СМОТРИТЕ С ПОМОЩЬЮ QR-КОДА ТВ

Российская Газета
НЕДЕЛЯ
№ 222 (9464) 2–8 октября 2024 www.rg.ru
Общественно-политическая газета
СРЕДА 2 ОКТЯБРЯ · ЧЕТВЕРГ 3 ОКТЯБРЯ · ПЯТНИЦА 4 ОКТЯБРЯ · СУББОТА 5 ОКТЯБРЯ · ВОСКРЕСЕНЬЕ 6 ОКТЯБРЯ · ПОНЕДЕЛЬНИК 7 ОКТЯБРЯ · ВТОРНИК 8 ОКТЯБРЯ

ЗОНА РИСКА В модных играх — хорор-квестах — погибают дети 21

Лавка ужасов

ИСТОРИЯ 4
Накануне «конца света». 41 год назад Станислав Петров предотвратил мировую ядерную войну

ТЕХНОЛОГИИ 7
Гибкий подход. Новинки из мира гаджетов, которые удивляют даже специалистов

МИГРАЦИЯ 10
Динис, Авраам и другие. Зов крови: старообрядцы из Южной Америки переезжают в Приморье

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ВЕКА 20
Когда духи заговорили. Как удалось вернуть в Россию коллекцию хакасских эстамажей

НЕДВИЖИМОСТЬ В России становится все больше ипотечных «доноров»

Переливание крова

Марина Трубилина

АКЦЕНТ

Рыночная ипотека выдается под 21–22%, а льготная — под 6%, и оформление ипотеки на «донора» кажется логичным

Шутки о том, что можно сдавать детей в аренду для получения льготной «Семейной ипотеки», отчасти становятся реальностью. Потенциальные ипотечники стали чаще обращаться к семейным родственникам и знакомым с просьбой стать созаемщиками, что позволит им взять дешевый кредит. Между собой риелторы называют таких родителей-созаемщиков «донорами» по ипотеке.

Этот тренд набирает обороты с прошлого года, с момента начала цикла повышения ключевой ставки, говорит руководитель агентства недвижимости «PRO ОБМЕН» Екатерина Никитина. Истории, когда родственники или знакомые пытаются за счет семей, подходящих под условия «Семейной ипотеки», решить свой жилищный вопрос, сэкономив благодаря льготной ставке, сегодня встречаются нередко. И в условиях огромного разрыва между рыночными ставками и ставками по льготной программе таких случаев становится только больше.

Не сказать, что это прямо-таки массовое явление, таких запросов ипотечным брокерам поступает не больше пары на сотню, говорит директор компании «Жилфонд» Александр Чернокульский. Но в ситуации, когда рыночная ипотека выдается под 21–22% годовых, а льготная — под 6%, и переплата за один и тот же объект может в итоге быть на несколько миллионов рублей выше, поиск варианта оформления ипотеки на «донора» кажется вполне логичным, говорит он.

Подобные истории ради получения собственного крова на российском рынке уже случались, отмечает Никитина. «Например, лет 20–25 назад, когда только формировался ипотечный рынок, для заемщиков было очень много различных заградительных условий. В частности, кредиты на покупку жилья не давали людям, которые не работали официально. И они брали ипотеку на своих родственников или знакомых», — рассказывает Никитина. К сожалению, многие истории заканчивались печально: было много моментов, когда покупатели не справлялись с обслуживанием кредита, возникали просрочки, и у большого количества людей была испорчена кредитная история.

В этой ситуации есть риски для обеих сторон, отмечает Елена Санникова, эксперт по ипотечному кредитованию «ИНКОМ-Недвижимость». Основной риск для «донора», соответствующего «Семейной ипотеке», — невозможность в дальнейшем взять кредит по данной программе в собственных интересах. Поскольку льготный кредит на жилье сейчас можно взять лишь один раз (за редким исключением — например, если родился еще один ребенок), то, выступая в качестве ипотечного «донора», клиент-созаемщик считается уже использовавшим это право.

5