

«

»

“ ”

“ ”

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Основы арбитражного права

: 37.03.02

, :

: 3 4,

: 6 7

		6	7
1	()	0	5
2		0	180
3	, .	2	29
4	, .	2	4
5	, .	0	6
6	, .	0	0
7	, .	0	0
8	, .	0	2
9	, .		17
10	, .	0	149
11	(, ,)		.
12			

(): 37.03.02

956 07.08.2014 ., : 25.08.2014 .

: 1, ,

(): 37.03.02

, 5 20.06.2017

, 6 21.06.2017

:

,

:

,

:

. . .

1.

1.1

Компетенция ФГОС: ОК.4 способность использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности; в части следующих результатов обучения:	
3.	,
1.	
Компетенция ФГОС: ПК.1 способность владеть знанием истории эволюции предмета конфликтологии, природы конфликта, его структуры, видов, детерминирующих факторов, особенностей динамики протекания конфликтов в различных сферах, возможных способов работы с ними, условий, обеспечивающих предупреждение, разрешение и управление конфликтами и миром; в части следующих результатов обучения:	
4.	

2.

2.1

	(
,	,)

.1. 4	
1. знать особенности правовых отношений, возникающих между участниками арбитражного процесса, а также формы защиты гражданских прав	; ;
.4. 3	
2. знать предмет и метод арбитражного процессуального права, принципы данной отрасли права, источники и систему арбитражного процессуального права, а также его связь с другими отраслями права	; ;
.4. 1	
3. знать содержание и основания возникновения арбитражных процессуальных отношений, субъектный состав сторон арбитражных процессуальных отношений	; ;
4. уметь юридически грамотно квалифицировать факты в арбитражном процессе	; ;

3.

3.1

	,	.		
: 6				
:				
1.	0	1	1, 2	
2.	0	1	1, 2	
: 7				
:				

3.	0	1	1, 2, 3	
:				
4.	0	2	1, 2, 3	
:				
5.	0	1	1, 2, 3	

3.2

:7				
:				
1.	0	1	1, 2, 3, 4	
:				
2.	0	1	1, 2, 3, 4	
:				
3.	0	1	1, 2, 3, 4	
:				
4.	0	1	1, 2, 3, 4	
5.	0	1	1, 2, 3, 4	
6.	0	1	1, 2, 3, 4	

4.

:7				
1		1, 2, 3, 4	37	4
<p style="text-align: center;">:</p> <p style="text-align: center;">[]:</p> <p style="text-align: center;">; - - - , [2011]. - :</p> <p>http://ciu.nstu.ru/fulltext/unofficial/2012/lib_36222_1326090751.doc -</p>				
2		1, 2, 3, 4	70	8
<p style="text-align: center;">,</p> <p style="text-align: center;">[]:</p> <p style="text-align: center;">; - - - , [2011]. - :</p> <p>http://courses.edu.nstu.ru/index.php?show=155&curs=1392 -</p> <p style="text-align: center;">[]:</p> <p style="text-align: center;">/ ; - - - , [2011]. - :</p> <p>http://ciu.nstu.ru/fulltext/unofficial/2012/lib_36222_1326090751.doc -</p>				
3		1, 2, 3, 4	42	5

http://courses.edu.nstu.ru/index.php?show=155&curs=1392. - []: , [2011]. -

5.

(. 5.1).

5.1

	-
	;
	;
	;
	;

6.

(),

15-

ECTS.

. 6.1.

6.1

: 7		
<i>Практические занятия:</i>	20	40
http://courses.edu.nstu.ru/index.php?show=155&curs=1392		
<i>Контрольные работы:</i>	10	20
http://ciu.nstu.ru/fulltext/unofficial/2012/lib_36222_1326090751.doc		
<i>Экзамен:</i>	20	40
http://courses.edu.nstu.ru/index.php?show=155&curs=1392		

6.2

6.2

.4	3.	+	+
	1.	+	+
.1	4.	+	+

7.

1. Отческа Т. И. Методика рассмотрения отдельных категорий арбитражных дел : учебное пособие / Т. И. Отческа ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, 2010. - 202, [1] с. : табл. - Режим доступа: <http://www.ciu.nstu.ru/fulltext/textbooks/2010/otche.pdf>

2. Арбитражный процесс : учебник / [Абсалямов А. В.] ; рук. авт. коллектива и отв. ред. В. В. Ярков ; Уральская гос. юридическая акад., Каф. гражданского процесса. - М., 2010. - XXXIII, 845 с. - Авт. указаны на VIII с..

1. Арбитражный процесс : учебник для вузов по направлению 521400 "Юриспруденция" и по специальности 021100 "Юриспруденция" / [Абсалямов А. В. и др.] ; рук. авт. коллектива и отв. ред. В. В. Ярков. - М., 2006. - 875, [1] с.

2. Абова Т. Е. Арбитражный суд в судебной системе России / Т. Е. Абова // Государство и право. - 2000. - № 9. - С. 5-14.

3. Плешанов А. Г. Диспозитивное начало в сфере гражданской юрисдикции: проблемы теории и практики / А. Г. Плешанов. - М. : Норма, 2002. - 351 с.

4. Осокина Г. Л. Иск : (Теория и практика) / Г. Л. Осокина. - М. : Городец, 2000. - 187 с.

5. Треушников М. К. Судебные доказательства : монография / М. К. Треушников. - Изд. 4-е, испр. и доп. - М. : Городец, 2005. - 287 с.

6. Громов Н. А. О совершенствовании процессуальной регламентации института рассмотрения арбитражных дел по вновь открывшимся обстоятельствам / Н. А. Громов, О. И. Цыбулевская, Ю. В. Францифоров // Вестн. Высш. Арбитр. Суда Рос. Федерации. - 2000. - № 6. - С. 125-128.

7. Мурадян Э. М. Арбитражный процесс : учебно-практическое пособие / Э. М. Мурадян. - М., 2004. - 469 с.

8. Пиляева В. В. Исполнительное производство : [учебное пособие для вузов] / В. В. Пиляева. - М., 2007. - 224 с. : схемы, табл.

9. Халатов С. А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе / С. А. Халатов. - М. : Норма, 2002. - 205 с.

10. Вершинин А. П. Выбор способа защиты гражданских прав / А. П. Вершинин. - СПб. : [б. и.], 2000. - 382 с.

1. ЭБС НГТУ : <http://elibrary.nstu.ru/>

2. ЭБС «Издательство Лань» : <https://e.lanbook.com/>

3. ЭБС IPRbooks : <http://www.iprbookshop.ru/>

4. ЭБС "Znanium.com" : <http://znanium.com/>

5. :

8.

8.1

1. Санин Е. П. Методические рекомендации по выполнению контрольной работы по АПП [Электронный ресурс] : сборник задач и упражнений / Е. П. Санин ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2011]. - Режим доступа: http://ciu.nstu.ru/fulltext/unofficial/2012/lib_36222_1326090751.doc. - Загл. с экрана.

2. Рахвалова М. Н. Арбитражный процесс [Электронный ресурс] : электронный учебно-методический комплекс / М. Н. Рахвалова ; Новосиб. гос. техн. ун-т. - Новосибирск, [2011]. - Режим доступа: <http://courses.edu.nstu.ru/index.php?show=155&curs=1392>. - Загл. с экрана.

8.2

1 СПС "КонсультантПлюс"

2 СПС "Гарант"

9. -

1	(- , ,)	,

1	(Internet)	,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»

Кафедра гражданского права и процесса

“УТВЕРЖДАЮ”
ДИРЕКТОР ИСТР
д.соц.н., профессор Л.А. Осьмук
“ ” _____ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Основы арбитражного права

Образовательная программа: 37.03.02 Конфликтология, профиль: Исследования социальных конфликтов

Новосибирск 2017

1. Обобщенная структура фонда оценочных средств учебной дисциплины

Обобщенная структура фонда оценочных средств по дисциплине Основы арбитражного права приведена в Таблице.

Таблица

Формируемые компетенции	Показатели сформированности компетенций (знания, умения, навыки)	Темы	Этапы оценки компетенций	
			Мероприятия текущего контроля (курсовой проект, РГЗ(Р) и др.)	Промежуточная аттестация (экзамен, зачет)
ОК.4 способность использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности	з3. знать отраслевую направленность правовых норм, в том числе с учетом собственной профессиональной деятельности	Арбитражные суды в Российской Федерации Иск. Предмет, метод и источники арбитражного процессуального права Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции Производство в арбитражном суде кассационной инстанции. Производство в порядке надзора. Рассмотрение дела в суде первой инстанции Участники арбитражного процесса	Контрольная работа.	Экзамен, вопросы с 1-47.
ОК.4	у1. уметь определять отраслевую направленность механизмов и процедур разрешения и урегулирования юридических споров и конфликтов	Иск. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции Производство в арбитражном суде кассационной инстанции. Производство в порядке надзора. Рассмотрение дела в суде первой инстанции Участники арбитражного процесса	Контрольная работа.	Экзамен, задача, вопросы с 9-47.
ПК.1 способность владеть знанием истории эволюции предмета конфликтологии, природы конфликта, его структуры, видов, детерминирующих факторов, особенностей динамики протекания конфликтов в различных сферах, возможных способов работы с ними, условий, обеспечивающих предупреждение, разрешение и управление конфликтами и миром	у4. уметь определять применимость институтов и механизмов конфликто разрешения и поддержания мира в профессиональной деятельности	Арбитражные суды в Российской Федерации Иск. Предмет, метод и источники арбитражного процессуального права Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции Производство в арбитражном суде кассационной инстанции. Производство в порядке надзора. Рассмотрение дела в суде первой инстанции Участники арбитражного процесса	Контрольная работа.	Экзамен, задача, вопросы с 1-47.

2. Методика оценки этапов формирования компетенций в рамках дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в 7 семестре - в форме экзамена, который направлен на оценку сформированности компетенций ОК.4, ПК.1.

Экзамен проводится в письменной форме, по тесту и 1 билету. Тест (теоретическая часть) включает в себя 15 вопросов по всем ДЕ дисциплины в соответствии со списком вопросов к экзамену. Билет (практическая часть) содержит условие задачи, для письменного решения задачи студент вправе использовать нормативный материал.

Кроме того, сформированность компетенций проверяется при проведении мероприятий текущего контроля, указанных в таблице раздела 1.

В 7 семестре обязательным этапом текущей аттестации является контрольная работа. Требования к выполнению контрольной работы, состав и правила оценки сформулированы в паспорте контрольной работы.

Общие правила выставления оценки по дисциплине определяются балльно-рейтинговой системой, приведенной в рабочей программе учебной дисциплины.

На основании приведенных далее критериев можно сделать общий вывод о сформированности компетенций ОК.4, ПК.1, за которые отвечает дисциплина, на разных уровнях.

Общая характеристика уровней освоения компетенций.

Ниже порогового. Уровень выполнения работ не отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, пробелы могут носить существенный характер, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы не достаточно, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнены или выполнены с существенными ошибками.

Пороговый. Уровень выполнения работ отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

Базовый. Уровень выполнения работ отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Продвинутый. Уровень выполнения работ отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

Паспорт экзамена

по дисциплине «Основы арбитражного права», 7 семестр

1. Методика оценки

Экзамен проводится в письменной форме, по тесту и 1 билету. Тест (теоретическая часть) включает в себя 15 вопросов по всем ДЕ дисциплины в соответствии со списком вопросов к экзамену (список вопросов приведен ниже). Билет (практическая часть) содержит условие задачи (условия задач приведены ниже), для письменного решения задачи студент вправе использовать нормативный материал.

Форма экзаменационного билета

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет ЮФ

Пример теста*

1. (вопрос предполагает 1 правильный ответ). Законом предусмотрен срок рассмотрения дела:

- а) единый для всех дел, рассматриваемых в арбитражных судах;
- б) общий трехмесячный срок, который для ряда категорий дел может быть меньше;
- в) трехмесячный срок, но АПК РФ может предусматривать сокращенный или более продолжительный срок для ряда категорий дел;**
- г) все ответы верны.

2. (вопрос предполагает 1 правильный ответ). Продление срока рассмотрения дела:

- а) допустимо при наличии мотивированного заявления судьи в связи с особой сложностью дела, со значительным числом участников;
- б) допустимо неоднократно, на срок до шести месяцев, при наличии мотивированного заявления судьи в связи с особой сложностью дела, со значительным числом участников;**
- в) допустимо до шести месяцев при наличии мотивированного заявления судьи в связи с особой сложностью дела, со значительным числом участников только один раз в ходе судебного разбирательства;
- г) допустимо при наличии мотивированного заявления судьи в связи с особой сложностью дела, со значительным числом участников.

3. (вопрос предполагает 1 правильный ответ). В срок рассмотрения дела не входят периоды времени:

- а) для перерыва судебного разбирательства;
- б) отложения судебного разбирательства;
- в) приостановления производства по делу;

г) все ответы верны.

4. (вопрос предполагает 1 правильный ответ). Стадии судебного разбирательства:

а) подготовительная, рассмотрение дела по существу, постановление и объявление решения;

б) подготовительная, судебное заседание, рассмотрение дела по существу, постановление и объявление решения;

в) предварительное судебное заседание, рассмотрение дела по существу, постановление и объявление решения;

г) подготовительную, рассмотрение дела по существу, объявление решения.

5. (вопрос предполагает 1 правильный ответ). Рассмотрение дела по существу начинается с:

а) проверки явки лиц, участвующих в деле, их представителей и иных участников;

б) оценки относимости представленных доказательств;

в) выяснения, поддерживает ли истец иск, признает ли иск ответчик, не хотят ли стороны заключить мировое соглашение;

г) нет верного ответа.

6. (вопрос предполагает 1 правильный ответ). Исковое заявление и приложенные к нему документы подаются в арбитражный суд:

а) по числу лиц участвующих в деле;

б) в единственном экземпляре;

в) по числу лиц участвующих в деле, а один экземпляр – для суда;

г) в единственном экземпляре, а лицам, участвующем в деле – направляются заказным письмом с уведомлением о вручении.

7. (вопрос предполагает 1 правильный ответ). Иным документом в смысле пункта 9 части 1 статьи 126 АПК РФ может являться в том числе:

а) распечатанная на бумажном носителе и заверенная подписью истца или его представителя копия страницы официального сайта регистрирующего органа в сети Интернет, содержащей сведения о месте нахождения юридического лица и дату их обновления;

б) во всех случаях распечатанные на бумажном носителе сведения, предоставляемые в электронном виде посредством доступа к федеральной базе данных Единого государственного реестра юридических лиц;

в) справка, предоставленная истцу или его представителю от органа осуществляющего государственный контроль за деятельностью юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

8. (вопрос предполагает 1 правильный ответ). При подачи иска в электронном виде ходатайства о его обеспечение подается:

а) посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет;

б) на бумажном носителе;

в) в электронном виде;

г) все ответы верны.

9. (вопрос предполагает 1 правильный ответ). Вопрос о принятии искового заявления к производству арбитражного суда решается:

а) судьей единолично в трехдневный срок со дня поступления искового заявления в арбитражный;

б) судьей единолично;

- в) судьей единолично в пятидневный срок со дня направления искового заявления в арбитражный;
- г) коллегиальным составом судей в пятидневный срок со дня поступления искового заявления в арбитражный.

10. (вопрос предполагает 1 правильный ответ). Отказ в принятии искового заявления:

- а) обязателен, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке арбитражного судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке;**
- б) возможен при наличии вступившего в законную силу решения суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;
- в) исключен в случае имеется ставшего обязательным для сторон и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда;
- г) не предусмотрен арбитражным процессуальным законодательством.

11. (вопрос предполагает 1 правильный ответ). При отказе в принятии искового заявления арбитражным судом:

- а) судья выносит немотивированное определение, которое должно быть в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами;
- б) истец лишается права на повторное предъявление иска с тем же предметом и по тождественным основаниям;
- в) истец вправе обжаловать определение суда о таком отказе;**
- г) отсутствуют препятствия для повторного обращения заявителя в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

12. (вопрос предполагает 1 правильный ответ). К основаниям возвращения искового заявления относятся:

- а) исковое заявление подписано или исковое заявление не подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд;
- б) не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда;**
- в) дело неподведомственно арбитражному суду;
- г) исковое заявление подано лицом, ограниченным в дееспособности;

13. (вопрос предполагает 1 правильный ответ). Для принятия встречного иска является достаточным того, что:

- а) встречное требование направлено к зачету первоначального требования и удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска;
- б) между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению дела;**
- в) удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска и между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению дела.

14. (вопрос предполагает 1 правильный ответ). Представление отзыва ответчиком:

- а) обязательно для ответчика во всех случаях;
- б) не является обязательным;
- в) обязательно, если судом на ответчика возложена соответствующая обязанность;
- г) обязательно только при отсутствии объяснений последнего.

15. (вопрос предполагает 1 правильный ответ). Встречный иск может быть возвращен, если:

- а) не были устранены обстоятельства, послужившие основанием для его непринятия;
- б) отсутствуют уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий встречного искового заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле;
- в) отсутствуют возражения ответчика относительно каждого довода, касающегося существа заявленных требований.

*Правильный ответ на один вопрос соответствует 1 баллу. Ответ на вопрос теста считается верным при правильном выборе всех предложенных вариантов в случае вопроса со множественностью верных вариантов ответа.

Билет № 1 (практическая часть)

к экзамену по дисциплине «Основы арбитражного права»

Задача. По истечении четырех дней с момента судебного заседания ответчик подал в арбитражный суд замечания на протокол судебного заседания. Ответчик указал, что протокол велся помощником арбитражного судьи под контролем председательствующего; в протокол не были внесены полностью объяснения сторон, прозвучавшие в судебном заседании; свидетели, предупрежденные об ответственности, расписались не в протоколе, а на отдельном бланке; в протоколе не содержится сведений о всех ходатайствах, заявленных ответчиком, но отклоненных арбитражным судом; сам протокол подписан председательствующим через день после судебного заседания. Судья возвратил замечания ответчику без рассмотрения, объяснив, что они поданы с пропуском срока.

1. *Оцените сложившуюся ситуацию.*

Утверждаю: зав. кафедрой _____ должность, ФИО
(подпись)

(дата)

Требования к ответу на задачу. Ответ должен быть изложен письменно. Ответ должен содержать верную квалификацию правоотношений по казусу, должен быть полным, аргументированным, содержать конкретные выводы по предложенной ситуации с обоснованием и ссылками на конкретные статьи нормативно-правовых актов.

2. Критерии оценки

- Ответ считается **неудовлетворительным**, если студент при ответе на вопросы теста дает правильные ответы менее чем на 50% вопросов, при решении задачи дает неверную

квалификацию, допускает принципиальные ошибки, неправильно выбирает нормы права, дает неверное решение, оценка составляет от 0 до 19 *баллов*.

- Ответ засчитывается на **пороговом** уровне, если студент при ответе на вопросы теста дает правильные ответы на от 51% до 75 % вопросов, при решении задачи дает верную квалификацию ситуации, правильно выбирает нормы права, но допускает не принципиальные ошибки, например, в выборе квалифицирующих признаков ситуации, оценка составляет от 20 до 27 *баллов*.

- Ответ засчитывается на **базовом** уровне, если студент при ответе на вопросы теста дает правильные ответы на от 76% до 85% вопросов, при решении задачи дает верную квалификацию, правильно выбирает нормы права, не допускает ошибок при решении задачи, но не дает комплексной аргументации ситуации, оценка составляет от 28 до 34 *баллов*.

- Ответ засчитывается на **продвинутом** уровне, если студент при ответе на вопросы теста дает правильные ответы более чем на 86 % вопросов, при решении задачи дает верную квалификацию ситуации, правильно выбирает нормы права, дает полностью аргументированное, со ссылкой на судебную практику, обоснованное решение, оценка составляет от 35 до 40 *баллов*.

3. Шкала оценки

Максимальное количество баллов за тест – 30, минимальное – 15. Максимальное количество баллов за решение задачи – 10, минимальное 5 (пороговый уровень). В общей оценке по дисциплине экзаменационные баллы учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

При определении итоговой оценки суммируется количество баллов, полученное в течение семестра и на экзамене.

Баллы согласно БРС, набранные студентом в течение семестра, являются основанием для допуска к экзамену и учитываются при определении итоговой оценки по дисциплине, но не являются основанием для выставления студенту оценки по дисциплине при неявке на экзамен или наборе при проведении экзамена баллов ниже 20.

№ п/п	Количество баллов за учебную деятельность в течение семестра и экзамен	Соответствие оценок ECTS	Соответствие пятибалльной шкале
1.	отлично 98-100 баллов	A+	Отлично
2.	отлично 93-97 баллов	A	Отлично
3.	отлично 90-92 балла	A -	Отлично
4.	очень хорошо 87-89 баллов	B+	Отлично
5.	очень хорошо 83-86 баллов	B	Хорошо
6.	очень хорошо 80-82 балла	B-	Хорошо
7.	хорошо 77-79 баллов	C+	Хорошо
8.	хорошо 73-76 баллов	C	Хорошо

9.	хорошо 70-72 балла	C-	Удовлетворительно
10.	удовлетворительно 67-69 баллов	D+	Удовлетворительно
11.	удовлетворительно 63-66 баллов	D	Удовлетворительно
12.	удовлетворительно 60-62 балла	D-	Удовлетворительно
13.	посредственно 50-59 баллов	E	Удовлетворительно
14.	неудовлетворительно (с возможностью пересдачи) 25-49 баллов	FX	Неудовлетворительно
15.	неудовлетворительно (без возможности пересдачи) 0-24 балла	F	Неудовлетворительно

4. Вопросы к экзамену по дисциплине «Основы арбитражного права»

ДЕ 1. Понятие, принципы арбитражного процессуального права, компетенция арбитражных судов.

1. Арбитражные суды (структура, функции и задачи государственных судов)
2. Предмет арбитражного процессуального права как отрасли права, учебной и научной дисциплины
3. Взаимосвязь арбитражного процессуального права с другими отраслями права
4. Понятие, состав и классификация принципов арбитражного процессуального права
5. Организационно-функциональные принципы в арбитражном процессуальном законодательстве
6. Функциональные принципы в арбитражно-процессуальном законодательстве
7. Подведомственность дел арбитражным судам
8. Подсудность дел арбитражным судам

ДЕ 2. Субъекты арбитражного процессуального права.

9. Состав арбитражного суда. Основание и порядок отвода судей
10. Стороны в арбитражном процессе. Процессуальное соучастие. Процессуальное правопреемство
11. Третьи лица (заявляющие самостоятельные требования на предмет спора и не заявляющие такие требования)
12. Прокурор в арбитражном процессе
13. Участие в арбитражном процессе государственных и иных органов, выступающих в защиту прав других лиц
14. Иные участники арбитражного процесса (свидетели, эксперты, переводчик)
15. Представительство в арбитражном процессе

ДЕ 3. Право на иск. Доказывание в арбитражном процессе.

16. Понятие иска, элементы и виды исков
17. Обеспечение иска
18. Понятие и цель доказывания. Предмет доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию
19. Понятие и виды доказательств (первоначальные и производные, прямые и косвенные, устные и письменные, личные и вещественные)
20. Распределение между сторонами обязанности доказывания. Основания для истребования доказательств арбитражным судом
21. Относимость доказательств и допустимость средств доказывания

22. Виды средств доказывания и их особенности

ДЕ 4. Производство в арбитражном суде первой инстанции.

23. Предъявление иска (форма, содержание искового заявления, документы, прилагаемые к исковому заявлению). Соединение и разъединение нескольких исковых требований

24. Принятие искового заявления. Оставление искового заявления без движения. Возвращение искового заявления

25. Отзыв на исковое заявление. Предъявление встречного иска

26. Действия судьи на стадии подготовки дела к судебному разбирательству

27. Порядок рассмотрения дела в суде первой инстанции

28. Формы временной остановки судебного разбирательства.

29. Решение арбитражного суда. Дополнительное решение. Разъяснение решения. Исправление опечаток, опечаток и орфографических ошибок

30. Приостановление производства по делу

31. Прекращение производства по делу

32. Понятие определения арбитражного суда.

33. Особенности производства по делам из административных и иных публичных правоотношений

34. Особенности приказного производства

35. Особенности упрощенного производства

ДЕ 5. Производство по пересмотру решений арбитражных судов.

36. Сущность и значение апелляционной инстанции

37. Право апелляционного обжалования. Содержание апелляционной жалобы

38. Порядок принятия судом к производству апелляционной жалобы и порядок ее рассмотрения

39. Полномочия апелляционной инстанции

40. Сущность и значение кассационной инстанции

41. Право кассационного обжалования. Содержание кассационной жалобы и порядок ее рассмотрения

42. Порядок принятия судом к производству кассационной жалобы и порядок ее рассмотрения.

43. Производство в суде надзорной инстанции.

44. Порядок подачи и рассмотрения кассационной жалобы в Судебную коллегия ВС РФ.

45. Полномочия кассационной инстанции. Постановление кассационной инстанции

46. Основания пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. Порядок и срок подачи заявления

47. Суды, осуществляющие пересмотр дел по вновь открывшимся обстоятельствам. Процессуальные правила рассмотрения заявления. Оформление результатов пересмотра.

Перечень задач к экзамену по дисциплине «Основы арбитражного права»

ДЕ 1. Понятие, принципы арбитражного процессуального права, компетенция арбитражных судов.

Задача 1. В судебное заседание явился гражданин Петров, не являющийся представителем сторон, который пояснил судье, что ему интересно присутствовать при рассмотрении дела. Судья гражданина Петрова из зала заседания удалил.

Оцените правильность действий судьи.

Варианты:

- гражданин Петров удален из зала заседания по ходатайству сторон;

- гражданин Петров удален в связи с объявлением разбирательства дела в закрытом заседании.

ДЕ 2. Субъекты арбитражного процессуального права.

Задача 2. Ответчик заявил отвод судье на том основании, что представитель истца ранее был председателем данного суда (ушел в отставку незадолго до рассмотрения дела).
Как должно быть рассмотрено заявление об отводе?

ДЕ 3. Право на иск. Доказывание в арбитражном процессе.

Задача 3. Прокурор г. Искитима обратился в арбитражный суд Новосибирской области в интересах Искитимского ПТПО о взыскании с ПАО «Сибирский фермер» 125478 рублей долга и 12790 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами. Суд рассмотрел спор по существу, иск удовлетворил в полном объеме.
Правильно ли решение суда? Как должен поступить суд при отказе прокурора от иска?

ДЕ 4. Производство в арбитражном суде первой инстанции.

Задача 4. Кошкин А.А. , являясь акционером ПАО «Дизайн», обратился с иском в арбитражный суд о признании недействительным договора купли-продажи оборудования, заключенного между ПАО «Дизайн» и ООО «Инструмент».
Подведомственно ли данное дело арбитражному суду?

ДЕ 5. Производство по пересмотру решений арбитражных судов.

Задача 5. Решением от 30 марта арбитражный суд удовлетворил исковые требования по делу о признании договора недействительным. 30 апреля того же года ответчик по почте отправил апелляционную жалобу. Апелляционная жалоба была возвращена истцу в связи с пропуском срока для ее подачи и отсутствием ходатайства о восстановлении пропущенного срока. Суд исходил из того, что жалоба считается поданной в день ее фактического поступления в суд, т.е. 5 мая.
Правомерно ли поступил арбитражный суд?

Паспорт контрольной работы

по дисциплине «Основы арбитражного права», 7 семестр

1. Методика оценки

Контрольная работа является одной из форм обучения и контроля знаний, умений и навыков обучающихся. Работа по своей структуре включает в себя развернутые ответы на два теоретических вопроса и решение практической задачи, в соответствии с вариантом, выбор которого осуществляется по правилам, приведенным в п. 4. Контрольная работа выполняется печатным текстом, шрифт 14, интервал 1,5. При использовании научной и учебной литературы постраничные сноски выполняются 12 шрифтом. Работа сопровождается списком используемых нормативных актов, судебной практики, учебной и научной литературы с указанием полных выходных данных: автор, название, место издания, издательство, общее количество страниц. При использовании электронных материалов – с указанием сайта. При подготовке к выполнению контрольной работы необходимо изучить рекомендуемую литературу, нормативные акты и судебную практику. Только после этого можно приступать к выполнению заданий и решению конкретных задач. Решение задачи должно быть представлено в письменном виде, содержать теоретическое обоснование и, как правило, ссылку на конкретную норму права.

Решение задач должно быть полным и развернутым и состоять из нескольких этапов:

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела.
2. Оценка ситуации (доводов сторон) с точки зрения действующего законодательства. Для этого студент должен определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.
3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора, а если дело уже решено судом – то и об обоснованности изложенного в казусе решения.

Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы. При этом указываются абзацы, части, пункты, статьи нормативного акта. Текст этих норм необходимо в соответствующей части процитировать. Однако решение не должно состоять лишь из дословного изложения или пересказа текста статей нормативных актов. Ответ на задачу готовится обучающимися в письменном виде.

2. Критерии оценки

Минимальное количество баллов за контрольную работу 10, максимальное - 20

- Задание по подготовке контрольной работы считается не выполненным, если в нем содержатся теоретические материалы по дисциплине, не отражающие поисково-аналитическую деятельность обучающегося, отсутствуют выводы, при подготовке задания использовано утратившее силу законодательство, не проанализированы материалы судебной практики, работа не содержит ссылок на используемые источники,

перечень источников содержит неполные выходные данные. При решении задач не определена правовая проблема, нормы права выбраны не верно, есть выводы, но ответ на задание сделан неверно. Оценка составляет менее 10 баллов.

- Задание по подготовке контрольной работы считается выполненным на пороговом уровне, если в нем содержатся теоретические материалы по дисциплине, отражающие поисково-аналитическую деятельность обучающегося, есть выводы, но при подготовке задания использовано минимальное количество источников (до 5), в т.ч. опубликованных за последние пять лет, достаточное количество нормативно-правовых актов, материалы судебной практики эпизодически иллюстрируют выводы, работа содержит ссылки не на все на используемые источники, перечень источников содержит неполные выходные данные. При решении задач определена правовая проблема, верно выбраны нормы права, есть выводы, но ответ на задание содержит общие выводы. Оценка составляет от 10 до 12 баллов.

- Задание считается выполненным на базовом уровне, если в нем содержатся теоретические материалы по дисциплине, отражающие поисково-аналитическую деятельность обучающегося, есть выводы, присутствует их аргументация, при подготовке задания использовано достаточное количество источников (до 10), в т.ч. опубликованных за последние пять лет, достаточное количество нормативно-правовых актов, материалы судебной практики иллюстрируют выводы, работа содержит ссылки на используемые источники, перечень источников содержит полные выходные данные. При решении задач определена правовая проблема, верно выбраны нормы права, исследованы судебные акты высших судебных инстанций, ответ на задание содержит в целом достаточно аргументированные выводы. Оценка составляет от 13 до 17 баллов.

- Задание считается выполненным на продвинутом уровне, если в нем содержатся теоретические материалы по дисциплине, отражающие поисково-аналитическую деятельность обучающегося, есть аргументированные выводы, при подготовке задания использовано достаточное количество источников (свыше 15), в т.ч. опубликованных за последние пять лет, достаточное количество нормативно-правовых актов, обобщение судебной практики, работа содержит ссылки на используемые источники, перечень источников содержит полные выходные данные. При решении задач верно определена правовая проблема, верно выбраны нормы права, исследованы судебные акты высших судебных инстанций, есть выводы, ответ на задание содержит достаточно аргументированные выводы, исследована судебная практика, соответствующая заданию. Оценка составляет от 18 до 20 баллов.

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине баллы за контрольную работу учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

4. Пример варианта контрольной работы

Контрольная работа содержит десять вариантов. Вариант выбирается в зависимости от буквы, с которой начинается фамилия студента.

А – Г - вариант 1-2,

Д – К - вариант 3-4,

Л – Р - вариант 5-6,

С – Х - вариант 7-8,

Ц – Я – вариант 9-10.

Вариант 1.

1. Предмет арбитражного процессуального права как отрасли права, учебной и научной дисциплины.
2. Право апелляционного обжалования. Содержание апелляционной жалобы.

Задача. Ответчик заявил отвод судье на том основании, что представитель истца ранее был председателем данного суда (ушел в отставку незадолго до рассмотрения дела). *Как должно быть рассмотрено заявление об отводе?*

Список нормативных правовых актов и материалов судебной практики:

1. Конституция Российской Федерации. Государственные символы России. – Новосибирск: Норматика, 2017. – 48 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. ч. 1, 2, 3, 4. - Новосибирск: Норматика, 2017. - 544 с.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: комментарий к последним изменениям / под ред. Г.Ю. Касьяновой. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: АБАК, 2017. - 272 с.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. - М.: Проспект: КНОРУС, 2017. - 176 с.
5. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
6. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
7. Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров: Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 05.05.1997 №14 [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
8. Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного владения: Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 13.11.2008 № 126 [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
9. О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.10.2012 № 58 [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
10. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 22 от

29.04.2010 [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.